

Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

3-351 Sudentullin työpaikka-alue, asemakaava, hyväksyminen

Maankäyttölautakunta 16.09.2025 § 20

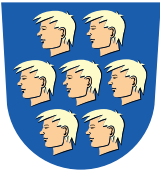
Sudentullin työpaikka-alueen asemakaavoitus käynnistettiin teknisen johtajan päätöksellä 27.2.2024 § 8. Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (AKL 63 §) on ollut nähtävillä 11.3.2024 alkaen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on päivitetty 7.10.2024. Asemakaavaluonnos oli nähtävillä 24.10.-22.11.2024.

Suunnittelualue on pinta-alaltaan noin 96 ha, ja se sijaitsee Klaukkalan taajaman pohjoisosassa rajautuen Klaukkalan Kehätien (mt 132) ja Lähilammentien väliselle alueelle. Alue on kunnan omistuksessa lukuun ottamatta Klaukkalan kehätien ja Kirkkotien tiealueita. Asemakaavan laatiminen on käynnistetty kunnan omasta aloitteesta ja hanke sisältyy kunnan voimassa olevaan asemakaavoitusohjelmaan.

Asemakaavan laatiminen vastaa kunnan asettamaa strategista tavoitetta työpaikkaomavaraisuuden lisäämisestä ja tarkoituksena on suunnitella alueelle työpaikkatoimintoja Klaukkalan osayleiskaavan ja suunnitteluvaraussopimuksen mukaisesti. Kaavaratkaisun tavoitteena on mahdollistaa laajamittaisen datakeskuksen sijoittaminen alueelle. Kunnanhallitus on 16.2.2024 § 23 hyväksynyt aluetta koskevan suunnitteluvaraussopimuksen, jonka kunta on tehnyt Fortum Power and Heat Oy:n kanssa.

Kokonaisuudessaan asemakaava mahdollistaa noin 370 000 kerrosneliömetrin rakentamisen T- ja KTY-kortteleihin. Rakennusten enimmäiskorkeudeksi on asetettu T-korttelissa 25 metriä ja tontti on jaettu kahteen likimääräiseen korkoasemaan +49 ja +64. Kaava-alueelle ei sallita myymälätiloja. Näiden ohella alueelle osoitetaan laajamittaisesti suojaviheralueita (EV), liikennealuetta (LT), yleinen pysäköintialue (LP) sekä kaksi yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten aluetta (ET). Kaavaratkaisu ei mahdollista alueelle voimassa olevan Klaukkalan osayleiskaavan (lainvoimainen 13.9.2017) mahdollistamia vaarallisia kemikaaleja varastoivia laitoksia, laajamittaisia liiketiloja tai tilaa vaativaa kauppaa. Liikenne ohjautuu alueelle Klaukkalan kehätieltä (mt 132). Datakeskuksen varayhteys on suunniteltu ajoyhteytenä Kirkkotien suunnasta. Uudelle työpaikka-alueelle muodostuu vähän uutta katua, koska sinne sijoittuu vain kaksi tonttia työpaikkatoiminnoille. Katuverkoston sijainti kaava-alueen länsireunalla mahdollistaa sen, että luoteispuolinen alue voi tarvittaessa hyödyntää samaa katuverkostoa. Kaavaratkaisu mahdollistaa datakeskustoiminnan edellyttämän voimalinjan sijoittamisen alueelle.

Asemakaavaehdotus perustuu kattaviin selvityksiin, jotka koskevat mm. alueen luontoarvoja, hulevesiä, muinaisjäännöksiä, rakennuksia, rakennettavuutta, liikennettä, melua, taloutta ja ilmastoa. Selvityksiä on tarkennettu kaavaehdotusvaiheessa ja kaavaratkaisua on kehitetty niiden



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

perusteella. Asemakaavan katujen ja muun kunnallistekniikan mitoitus perustuu kaavaa varten laadittuun kunnallistekniikan yleissuunnitelmaan. Kaavaselostuksessa on arvioitu kaavan vaikutuksia ehdotusvaiheessa käytettävissä oleviin tietoihin perustuen. Työpaikka-alueen toteuttamisella on merkittäviä vaikutuksia mm. ilmastoon, talouteen, luonnonympäristöön ja maisemaan.

Asemakaavaluonnoksesta saatiin kuusi lausuntoa ja yksi kirjallinen mielipide. Lisäksi Keski-Uudenmaan vastuumuseon aloitusvaiheeseen liittyvä lausunto saatiin käsittelyyn ehdotusvaiheessa.

Viranomaisten lausunnot kaavaluonnoksesta kohdistuivat turvallisuuteen, liikenteeseen, kunnallistekniikkaan, sähköverkkostoon, arkeologiseen kulttuuriperintöön, rakennusperintöön, hulevesien hallintaan ja luontoarvoihin. Lausuntojen mukaiset täydentävät selvitykset luontoarvojen, muinaisjäännösten ja alueen rakennuskannan osalta on otettu huomioon kaavaehdotuksessa.

Vastineet lausuntoihin ja mielipiteeseen esitetään vuorovaikutusraportissa, joka on kaava-aineiston liitteenä.

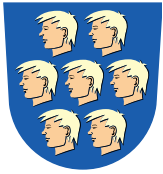
Kaavakarttaa on tarkennettu lausuntojen ja selvitysten perusteella. Ehdotukseen on tarkennettu ilmastovaikutusten arvioinnissa suositeltuja asioita. Suojaviheralueiden luonnetta ja hulevesien käsittelyn sijainteja ja laajuuksia on tarkennettu kaavaan. Kaava-alueen itäreunan ulkopuolella sijaitsevan maakunnallisesti tärkeän ekologisen yhteyden ja metsäkasvillisuuden tukemiseksi on kaavan reunaan osoitettu suojaviheraluetta ja T-korttelin puolelle säilytettäviä ja istutettavia kasvillisuusalueita. Tonttien säilytettävät ja istutettavat alueet on määritelty T-kortteliin laaditun viitesuunnitelman perusteella ja niiden tulee muodostaa vähintään 30 % pinta-alasta. Selvitysten perusteella T-kortteli on jaettu maaperän olosuhteiden sekä rakennettavuuden ja tontin järjestelyiden perusteella kaksi korkoasemaa. Alueen hulevesien purkamiseen alapuoliseen vesistöön on määrätty laadulliset ja määrälliset hallintamääräykset. Kaavaan on osoitettu arkeologisen inventoinnin mukaiset kiinteät muinaisjäännökset. Liikennealueen laajuus uuden risteysalueen kohdalla on tarkistettu ehdotukseen. Kaavamääräyksiä on kehitetty ja tarkennettu hulevesiasioiden ja säilyvien kasvipeitteisten alueiden osalta sekä lisäämällä muinaisjäännöksiä koskeva määräys.

Tonttijako laaditaan sitovana asemakaavatyön yhteydessä ja tonttijakoehdotus asetetaan nähtäville yhdessä asemakaavaehdotuksen kanssa. Kortteleiden 3773/1,2 ja 3774/1,2 tonttijaot tullaan hyväksymään asemakaavan yhteydessä.

Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto. Asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta päättää kunnanhallitus.

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Sini Korpinen, sini.korpinen(at)nurmijarvi.fi



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Maankäyttölautakunta esittää kunnanhallitukselle, että asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa Klaukkalan Sudentullin aluetta koskeva asemakaavaehdotus (3-351 Sudentullin työpaikka-alue) sekä tonttijakoehdotus (kartat 1014 ja 1015), ja annetaan vuorovaikutusraportin mukaiset vastineet asemakaavaluonnoksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteeseen.

Pöytäkirja tarkastetaan pykälän osalta heti kokouksessa.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Jakelu

kaavoitusarkkitehti Sini Korpinen
kaavavalmistelijä Mari Hanski
asemakaavapäällikkö Crista Toivola

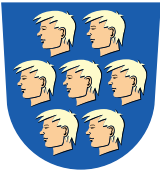
Kunnanhallitus 22.09.2025 § 171

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää asettaa nähtäville 30 päivän ajaksi AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa Klaukkalan Sudentullin aluetta koskeva asemakaavaehdotuksen (3-351 Sudentullin työpaikka-alue) sekä tonttijakoehdotuksen (kartat 1014 ja 1015), ja antaa vuorovaikutusraportin mukaiset vastineet asemakaavaluonnoksesta annettuihin lausuntoihin ja mielipiteeseen.



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Sini Korpinen, sini.korpinen(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Puheenjohtaja Arto Hägg ilmoitti esteellisyydestä (yhteisöjäävi, Nurmijärven Sähkö Oy:n hallituksen jäsen; hallintolaki 28.1 § 5) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokouksesta. Hänen tilalleen kokoukseen liittyi varajäsen Jussi Malkamäki.

Leni Niinimäki esitti asian palauttamista valmisteluun seuraavin perustein:

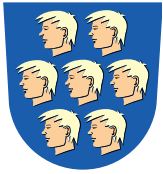
1. Klaukkalan osayleiskaavan merkinnät ja määräykset sekä maakuntakaava ovat asemakaavasunnittelun lähtökohdat. Keskeisiltä osiltaan ylemmän tason kaavojen merkintöjä ja määräyksiä ei ole noudatettu. Yhtään kaavoitusvaihtoehtoa ei ole esitetty.
2. ELY-keskus on antanut luvan poiketa lepakoiden suojelusta, mutta ELY-keskus ei voi antaa lupaa suojeltujen rakennusten purkamiseen ilman museoviraston lausuntoa. Museoviraston lausunto suojeltujen rakennusten purkuluvan hakemisen liitteeksi tulee olla ennen asemakaavaehdotuksen edistämistä. ELY-keskuksen päätöstä ei ole myöskään tuotu julki, jotta siitä olisi voitu valittaa.

Osayleiskaavan kaavamerkintöjen mukaan kulttuurihistoriallisesti arvokkaan Jussilan suojellun ”rakennuksen tai sen osan purkaminen edellyttää purkamisluvan hakemista. Purkulupahakemuksesta tulee pyytää lausunto museoviranomaiselta.” Oheismateriaaleihin liitettyssä Keski-Uudenmaan alueellisen vastuumuseon/ Kulttuuriperintöyksikön lausunnossa ei ekspilisiittisesti puolleta tai evätä Jussilan tilan rakennusten purkamista, vaan siinä todetaan rakennusten valitettavan huono kunto ja pidetään ”erittäin valitettavana, että alueen kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennuksia esitetään purettavaksi”. Museoviraston lausunnosta ei ole mainintaa ELY-keskuksen päätöksessä.

Museoviraston myöntämä kajoamislupa muinaismuistoihin tulee olla ennen asemakaavaehdotuksen edistämistä. Hankealueella sijaitsee 2-3 kiinteää muinaisjäännettä. Muinaismuistolain 1. § mukaan ilman annettua lupaa on kiinteän muinaisjäänneksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty.

3. Maakuntakaavassa on osoitettu datakeskuksen alueeksi soveltuva teollisuusalue, Hyvämäki, jolloin Sudentullin alueen kiistattomat arvot voidaan säilyttää osayleiskaavan, maakuntakaavan ja suojelumääräysten mukaisesti kehitettävänä työpaikka-alueena, ja Nurmijärven kunta voi saada taloudellista hyötyä.

Datakeskushankkeen ennustettu taloudellinen hyöty kunnalle on kiistaton, mutta hyöty ei ole EU:n Luontodirektiivin 16 artiklan 1 kohdan alakohdan c tarkoittamassa merkityksessä erittäin tärkeän yleisen edun kannalta pakottava syy. Sudentullin alueella hankkeen



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

ympäristövaikutusten yhteisvaikutukset ovat erityisen kielteiset. Sijainnin vertailtavuuden vuoksi; Haminan datakeskus on sijoitettu Summan käytöstä poistetun paperitehtaan tiloihin. Alueen teollisuushistoria jatkuu digiteollisuusalueena. Alue on laajentunut seitsemän kertaa.

Niinimäen palautusesitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Arto Hägg poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Puheenjohtajana tämän asian osalta toimi Kallepekka Toivonen.

Kunnanhallitus 06.10.2025 § 173

Sudentullin työpaikka-alueen asemakaavaehdotuksen liitteessä 12, Sudentullin taloudellisten vaikutusten arviointi, on sivulla 14, taulukossa 1, tarkennettu muotoilua koskien arviota yhteisöverosta ja sen määräytymisen perusteista. Aiemmassa versiossa (25.8.2025) kuvaus yhteisöverotuotoista oli mahdollisesti tulkittavissa virheellisesti. Arvio yhteisöverotuottojen määrästä ei muutu, mutta tarkempi kuvaus antaa paremman käsityksen siitä, miten tuotot määräytyvät ja millaisia epävarmuuksia arvioon liittyy.

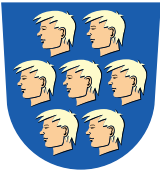
Korjattu taulukko on päivitetty selvitykseen ja viedään asemakaavaselostukseen hallintolain 50 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaisena asiavirheen korjauksena. Sudentullin asemakaavaehdotus asetetaan nähtäville kunnanhallituksen päätöksen 22.9.2025 § 171 mukaisesti 16.10.2025 alkaen 30 päivän ajaksi AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa, ja nähtäville asetettavaan aineistoon tehdään yllä olevat korjaukset.

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus hyväksyy Sudentullin taloudellisten vaikutusten arvioinnin päivityksen (1.10.2025) ja valtuuttaa asemakaavapäällikön päivittämään asemakaavaselostuksen korjatun liitteen mukaiseksi ennen Sudentullin asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista.



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Valmistelija

Asemakaavapäällikkö Crista Toivola, crista.toivola(at)nurmijarvi.fi
Kunnanlakimies Tony Papinaho, tony.papinaho(at)nurmijarvi.fi

Käsittely

Puheenjohtaja Arto Hägg ilmoitti esteellisyydestä (yhteisöjäävi, Nurmijärven Sähkö Oy:n hallituksen jäsen; hallintolaki 28.1 § 5) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokouksesta. Hänen tilalleen kokoukseen liittyi varajäsen Jussi Malkamäki.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Arto Hägg poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Puheenjohtajana tämän asian osalta toimi Kallepekka Toivonen.

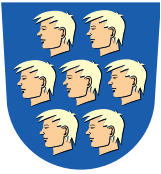
Maankäyttölautakunta 24.02.2026 § 5

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisessa tarkoituksessa 16.10.-14.11.2025 välisen ajan. Yleisötilaisuus asemakaavaehdotuksesta järjestettiin Nurmijärvellä 4.11.2025.

Kaavaehdotuksesta annettiin seitsemän lausuntoa ja neljä muistutusta. Lausunnoissa esitetyt huomautukset kohdistuivat liikenteen sekä voimajohtoalueen merkintöihin, kulttuuriympäristöön, hulevesiin ja luontoarvoihin. Lisäksi viranomaisilta saatiin ohjeistusta alueen tarkempaan jatkosuunnitteluun ja kehoitus kuvailla selostuksessa kaavan mukaisen esirakentamisen vaikutuksia. Lausunnoissa pidettiin hyvänä ehdotusvaiheeseen tarkistettuja selvityksiä ja vaikutusten arviointien täydentämistä, ja niiden johtopäätöksiä huomioon ottamista kaavaratkaisussa ja määräyksissä.

Muistutuksissa pyydettiin tarkistamaan kaavamääräys, jottei suojaviheralueelle mahdollisteta rakennusten sijoittamista sekä varmistamaan kulku jatkossa kaava-alueeseen liittyville kiinteistöille. Muistutuksissa huomautettiin alueen kulttuuriympäristön, alueen rakennusten ja luontoarvojen huomioon ottamisesta sekä ylemmän tasoisen kaava-aineiston suhteesta asemakaavatyöhön, kaavoitukseen liittyvien selvitysten laajuudesta ja kumppanuuskaavoituksen vaikutuksesta kaavatyöhön.

Ehdotusvaiheen palaute ja esitykset vastineiksi on lisätty vuorovaikutusraporttiin, joka on esityslistan liitteenä.



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Asemakaavan hyväksymisvaiheessa aineistoon on tehty ehdotusvaiheen palautteiden pohjalta vähäisiä tarkistuksia, täydennyksiä sekä teknisiä korjauksia. Hyväksymisvaiheessa tehtyjä muutoksia ovat:

- kaavakartalle on lisätty yksi kiinteä muinaisjäänös ja eroteltu säilyvät muinaisjäänökset (sm) ja muinaismuistolain 13 § neuvottelun mukaiset kohteet (sm-1)
- kaavakartalle on lisätty KTY-korttelialueelle maanalaista johtoa varten varattu alue
- kaavakartalle on tarkistettu Klaukkalan kehätien tiealuetta koskevat merkinnät Kirkkotien kohdalla
- kaavamääräyksiin on korjattu EV-1 ja EV/hu -alueille määräys, joka oli muotoa: Aluetta voidaan käyttää myös yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten sijoittamiseen muotoon: Aluetta voidaan käyttää myös yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien laitteiden sijoittamiseen (mahdollistetaan puistomuuntamot)
- kaavamääräyksiin on eroteltu säilyvät muinaisjäänökset (sm) ja muinaismuistolain 13 § neuvottelun mukaiset kohteet (sm-1)
- Lisäksi kaavamääräyksiin on täydennetty:
 - viherkatoissa käytetään kotoperäistä niittykasvillisuutta tai kuivakkokasvillisuutta.
 - maamassojen käsittelyssä tulee huomioida haitallisten vieraslajien torjunta ja leviämiskin hallinta.
 - hulevesirakenteet on toteutettava mahdollisimman luonnonmukaisina.
 - veden laatua tulee seurata ja hankealueen uomista ja hulevesirakenteista tulee ottaa tarvittavat vesinäytteet ennen hankkeen aloitusta, rakennusvaiheen aikana ja kohteen valmistuttua.
 - melua koskeva määräys muotoon: Toiminta ei saa aiheuttaa alueen ulkopuolelle häiriintyvissä kohteissa valtioneuvoston päätöksen (993/1992) ohjearvojen ylittävää melua tai vastaavaa uudempaa ohjearvoa.

Kaavaselistusta on täydennetty suunnittelu- ja käsittelyvaiheiden osalta sekä tarkistettu edellä kuvattujen muutosten osalta. Lisäksi kaavaselistukseen on lisätty ELY:n lausunnon mukaisesti kaavan esirakentamisen vaikutuksia suhteessa maa-ainelain (555/1981) 3 §:n maa-ainesten ottamisen rajoituksiin kappaleeseen 6.3.

Asemakaava on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kunnanvaltuusto.

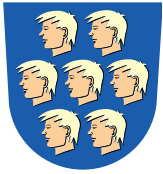
Esittelijä

Tekninen johtaja

Esitys

Maankäyttölautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se esittää saatuihin lausuntoihin sekä muistutuksiin annetut vastineet ja asemakaavan 3-351 Sudentullin työpaikka-alue kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kortteleiden 3773/1,2 ja 3774/1,2 tonttijaot hyväksytään asemakaavan yhteydessä.



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Pöytäkirja tarkastetaan ja hyväksytään tämän asian osalta kokouksessa.

Valmistelija

Sini Korpinen, kaavoitusarkkitehti, sini.korpinen(at)nurmijarvi.fi

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Kunnanhallitus 02.03.2026 § 21

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Esitys

Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se hyväksyy saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin annetut vastineet sekä asemakaavan 3-351 Sudentullin työpaikka-alue.

Kortteleiden 3773/1,2 ja 3774/1,2 tonttijaot hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Sini Korpinen, sini.korpinen(at)nurmijarvi.fi

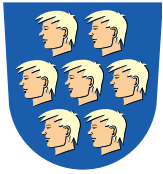
Käsittely

Puheenjohtaja Arto Hägg ilmoitti esteellisyydestä (yhteisöjäävi, Nurmijärven Sähkö Oy:n hallituksen jäsen; hallintolaki 28.1 § 5) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon ja poistui kokouksesta. Hänen tilalleen kokoukseen liittyi varajäsen Jussi Malkamäki.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Arto Hägg poistui esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi klo 15.04–15.24.



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Puheenjohtajana tämän asian osalta toimi Kallepekka Toivonen.

Valtuusto 18.03.2026 § 11
1435/10.02.03/2023

Esitys

Kunnanvaltuusto hyväksyy saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin annetut vastineet sekä asemakaavan 3-351 Sudentullin työpaikka-alue.

Kortteleiden 3773/1,2 ja 3774/1,2 tonttijaot hyväksytään asemakaavan yhteydessä.

Käsittely

Käsittelyn alkaessa puheenjohtaja totesi, että kunnalle on luovutettu 18.3.2026 Nurmijärven Luonto ry:n adressi Sudentullin alueen kulttuuriperinnön ja luontoarvojen säilyttämisestä.

Leni Niinimäki esitti Sanna Pasasen kannattamana, että asia palautetaan valmisteluun seuraavien perusteluin:

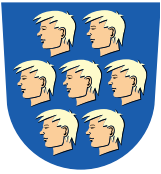
”Kaavan keskeiset vaikutusarvioinnit eivät kaikilta osin vastaa hankkeen nykyistä laajuutta. Useat selvitykset, kuten melu- ja ilmastovaikutusten arvioinnit, perustuvat noin 300 megawatin datakeskukseen, kun meille on kerrottu kokonaisuuden olevan 560 megawattia. Lisäksi alueen pienvesiä koskevissa viranomaisarvioissa on ristiriitaa. Myös maaperän rakennettavuuteen ja sen myötä ilmastovaikutuksiin sekä viheryhteyksien riittävyyteen liittyy epävarmuuksia.

Kaavan tulee maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla perustua riittäviin selvityksiin, eikä rakennuslupavaiheessa tehtävä tarkentaminen korvaa kaavavaiheen arviointeja. Näin ollen katson, ettei päätöksenteon tietopohja ole riittävä, ja kaava tulee palauttaa valmisteluun vaikutusarviointien päivittämiseksi ja epäselvyyksien selvittämiseksi ennen lopullista päätöksentekoa.”

Puheenjohtaja totesi, että keskustelun kuluessa on tehty kannatettu palautusesitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestyselhdotuksen:

JAA = käsittelyn jatkaminen

EI = Niinimäen palautusesitys



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Äänestyksen tulos:

JAA 48 ääntä

EI 3 ääntä

Äänestyksen tuloksena kunnanvaltuusto päätti jatkaa asian käsittelyä äänin 48–3. Äänestysluettelo on päätöksen liitteenä.

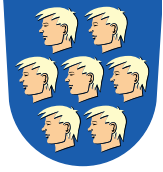
Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa

Nurmijärvellä 25.03.2026

Outi Kylväjä
hallintopäällikkö



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 11

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen
- viranomaisen toimialaansa kuuluvissa asioissa
- maakunnan liitto ja kunta, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia
- rekisteröity paikallinen tai alueellinen yhteisö toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

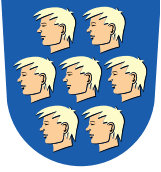
Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- Päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai



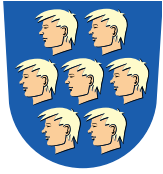
NURMIJÄRVEN KUNTA

OTE PÖYTÄKIRJASTA

Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

- Päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään, on Helsingin hallinto-oikeus.

Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Pääset kirjautumaan asiointipalveluun myös QR-koodin avulla.



Valituksen voi tehdä myös kirjallisesti Helsingin hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Sähköposti: [helsinki.hao\(at\)oikeus.fi](mailto:helsinki.hao(at)oikeus.fi)
Puhelinnumero: 0295642069

Valituksen muoto ja sisältö

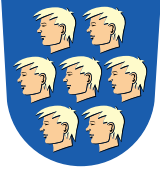
Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2. miltä osin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimusten perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.



Maankäyttölautakunta	§ 20	16.09.2025
Kunnanhallitus	§ 171	22.09.2025
Kunnanhallitus	§ 173	06.10.2025
Maankäyttölautakunta	§ 5	24.02.2026
Kunnanhallitus	§ 21	02.03.2026
Valtuusto	§ 11	18.03.2026

Valitukseen on liitettävä:

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. Selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan, kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.