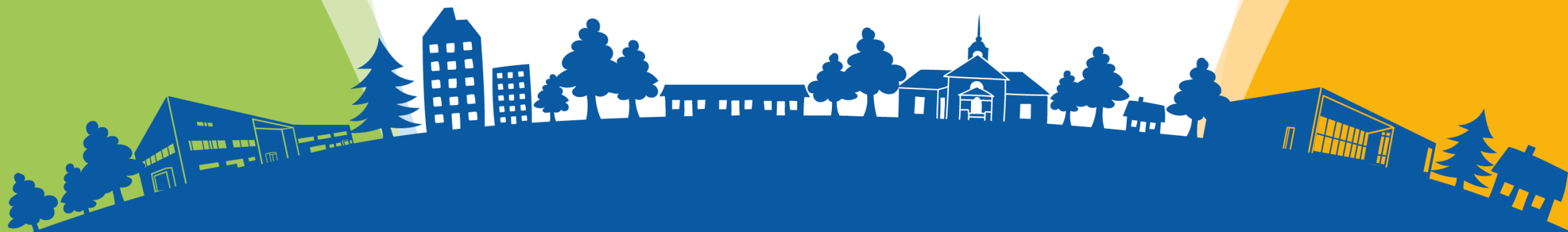


Osallistuva budjetointi 2023

Palautekyselyn tulokset, 22.1.2024



Nurmijärvi
– *paremman arjen ilmiö*



Yhteenveto tuloksista ja johtopäätökset

- Osallistuvan budjetoinnin (OsBun) palautekyselyyn (vastattavissa 24.11.-10.12.2023) vastasi vain 103 henkilöä, joista valtaosa, 60 %, ei ollut aiemmin osallistunut OsBuun ja vain 32 % oli osallistunut. Todellisen OsBua koskevan palautteen antajien määrä pieni (N=33).
- Ei-osallistujat eivät olleet osallistuneet, koska eivät olleet kuulleet OsBusta ennen kyselyyn vastaamista. Nämä vastaajat olivat pääosin nuorista ikäluokista (alle 25-vuotiaat).
- Osallistuneet kokevat OsBun positiivisena, sitä mm. pidetään tervetulleena osallistumisen ja vaikuttamisen keinona. Osallistuminen on lisäksi lisännyt kiinnostusta vaikuttaa asuinalueella, sekä kunnan päätöksentekoon.
- Valtaosa jo osallistuneista aikoo osallistua OsBuun jatkossakin.
- Kaikista vastaajista 71 % on sitä mieltä, että osallistuva budjetointi on säilytettävä yhtenä vaikuttamisen keinona. Myös yli puolet ei-osallistuneista on sitä mieltä.
- Osallistuvalla budjetoinnilla haluttaisiin mieluiten vaikuttaa omaa asuinaluetta koskevaan kehittämiseen tai itselle tärkeisiin palveluihin. Tämä tarkoittaa täsmällisemmin vaikuttamista ympäristön viihtyisyyteen tai palveluiden osalta liikuntapalveluihin ja hyvinvointipalveluihin
- Johtopäätökset:
 - Tietoisuuden kasvattaminen OsBusta vaikuttaa ensisijaiselta tavoitteelta toimintatavan kehittämiseksi. Tähän pyritään lisäämällä viestintää OsBusta yleisesti ja erityisesti pyrkien kohdentamaan viestintää eri ikä- ja käyttäjäryhmille.
 - Annetuista kehittämis ehdotuksista toteutetaan aikataulun aikaistaminen. Tämä mahdollistaa toteutukset noin kuukautta aikaisemmin kuin esimerkiksi edellisenä vuonna. Muiden annettujen kehittämis ehdotusten huomioiminen vaatii osallistuvan budjetoinnin periaatteiden päivittämistä ja hyväksymistä jolloin toteutus myöhentyisi. Kehittämis ehdotukset huomioidaan mahdollisuuksien mukaan myöhemmin.



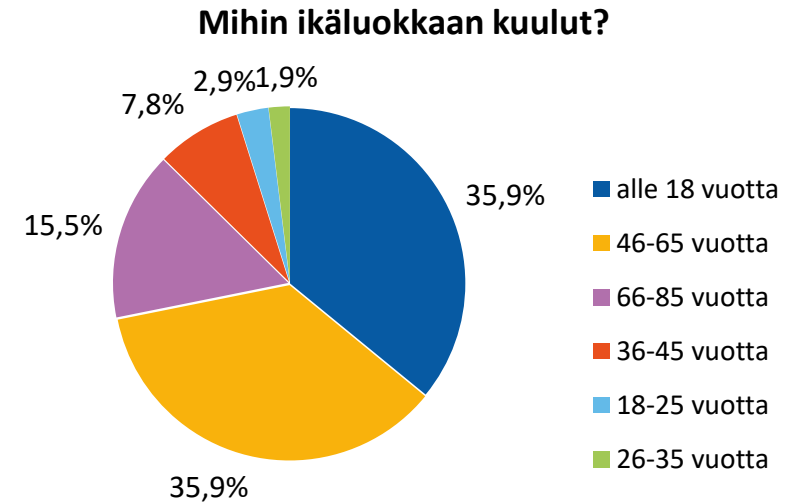
Osallistuvan budjetoinnin palautekysely 2023

- Kuntalaisilta pyydettiin palautetta ja mahdollisia kehittämisehdotuksia osallistuvan budjetoinnin toteutukseen kyselyllä, joka oli auki 24.11.-10.12.2023 välisenä aikana.
 - Kyselystä tiedotettiin kunnan verkkosivuilla ja somessa. Lisäksi vastauspyyntöjä kyselyyn laitettiin suoraan Wilman kautta yläkoulun oppilaille, sekä kunnan palaute – ja verkkoasiointipalvelun asiakasrekisteristä poimituille henkilöille (henkilöt, jotka olivat ilmaisseet kiinnostuksen osallistuminen ja päätöksenteko –aiheisiin)
- Kyselyyn vastasi 103 henkilöä



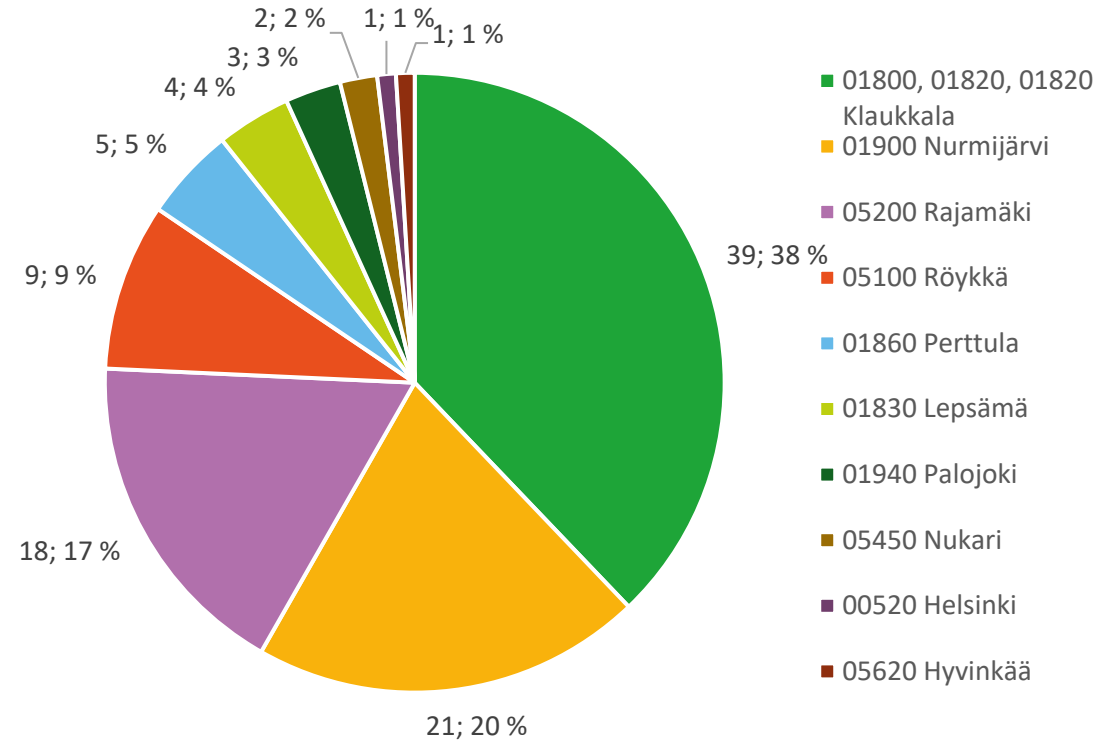
Vastaajien taustatiedot – ikä ja sukupuoli

- Suurin osa vastaajista oli joko alle 18 v. (36 %, n=37) tai 46-65 vuotiaita (36 %, n=37)
 - 66-85 vuotiaita oli 16 % (n=16)
 - 36-45 vuotiaita oli 8 % (n=8)
 - 18-25 vuotiaita oli 3 % (n=3)
 - 26-35 vuotiaita 2 % (n=2)
- Vastaajista 57 % oli naisia, 39 % miehiä. Lisäksi 4 % oli muu tai ei halunnut kertoa sukupuoltaan
 - Ikäluokissa 36-45 -vuotiaat miesten osuus oli suurempi kuin naisten (63 % vs. 37 %)



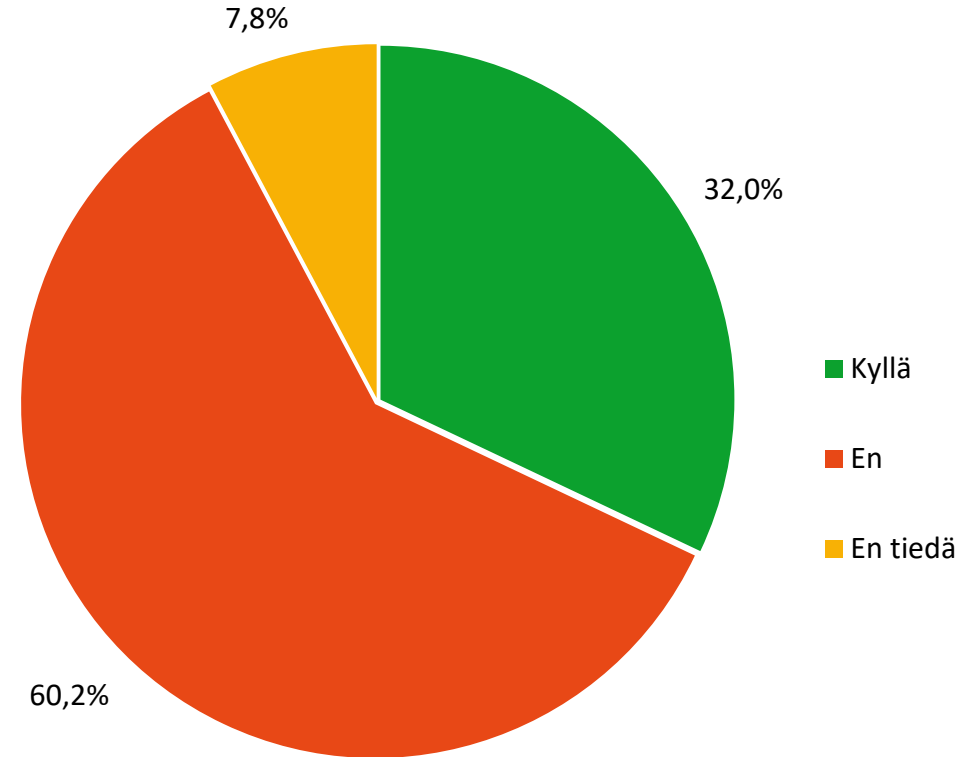
Vastaajien taustatiedot – asuinalueen postinumero

- Suurin osa vastaajista, 38 % oli Klaukkalan postinumeroalueilta (01800, 01820, 01840)
- Muilta alueilta vastaajia oli seuraavasti:
 - Nurmijärvi 20 %
 - Rajamäki 17 %
 - Röykkä 9 %
 - Perttula 5 %
 - Lepsämä 4%
 - Palojoki 3 %
 - Nukari 2 %
 - Helsinki ja Hyvinkää 1 %



Oletko osallistunut Nurmijärven kunnan osallistuvaan budjetointiin?

- Vastaajista valtaosa, 60 % (n=62), ei ollut osallistunut ja 32 % (n=33) oli osallistunut. Lisäksi 8 % (n=8) ei tiennyt oliko osallistunut.
- Ei osallistuneet olivat nuoria:
 - Nuorista 18-25 vuotta –ryhmästä (n=3) kukaan ei ollut osallistunut ja alle 18 vuotiaista 86 % (=32) ei ollut osallistunut ja loput 14 % (n=5) eivät tienneet olivatko osallistuneet.
- Osallistuneet olivat vanhempia ikäluokkia:
 - 46-65-vuotiaat olivat isoin ryhmä (64 % osallistuneista), toiseksi isoin 66-85 –vuotiaat (21 % osallistuneista), kolmanneksi isoin 36-45 –vuotiaat (12 %) ja neljänneksi isoin 26-35-vuotiaat ((3 %)



Mikä oli suurin syy siihen, että et ole osallistunut?

68
%

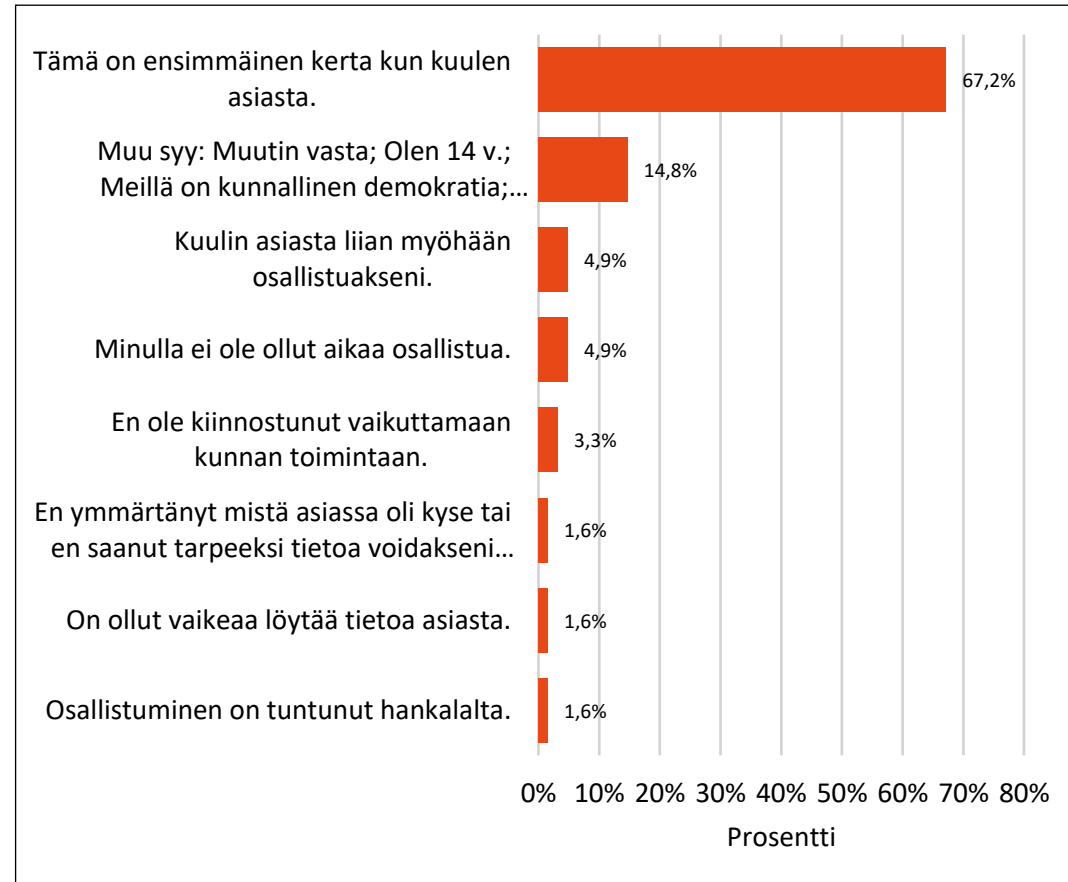
Osallistuva budjetointi ei ole tuttu

Suurin syy, miksi vastaajat eivät olleet osallistuneet osallistuvaan budjetointiin aiemmin, oli se, että he eivät olleet kuulleet siitä aiemmin (68 %, N=41).

2
vasta
ajaa

Vain harvalla osallistumattomuuden syy se, ettei vaikuttaminen kiinnosta

Vain kaksi vastaajista ei ole osallistunut osallistuvaan budjetointiin, koska ei ole kiinnostunut vaikuttamaan kunnan toimintaan.

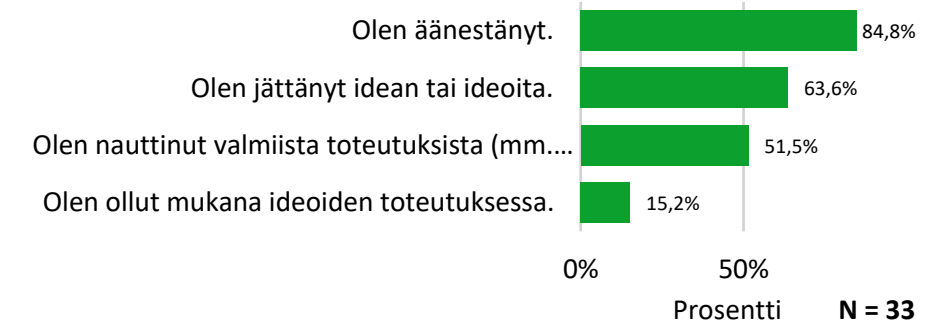


Miten OsBuun osallistuneet ovat osallistuneet ja miksi?

85
%

Äänestäminen yleisin tapa osallistua osallistuvaan budjetointiin

OsBuun osallistuneista suurin osa (85 %) oli äänestänyt ehdotuksia toteutukseen. Yli puolet (64 %) oli myös jättänyt idean, mutta vain 15 % oli ollut mukana jättämänsä idean toteutuksessa. Noin puolet (52 %) oli nauttinut osallistuvan budjetoinnin tuloksista.

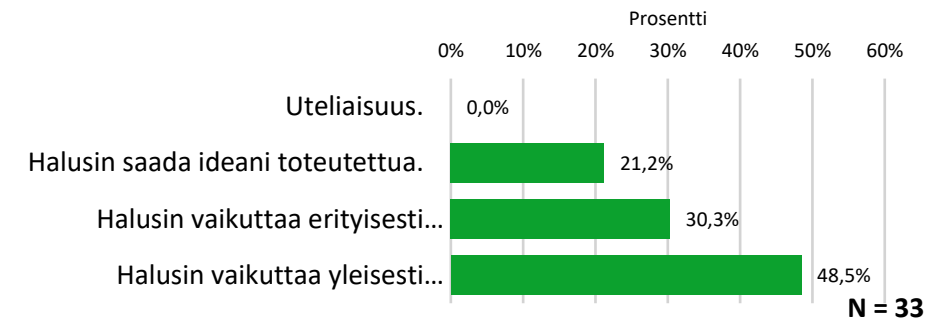


Top
3

Yhteisiin asioihin vaikuttaminen tärkein syy osallistua

OsBuun osallistuneita pyydettiin valitsemaan itselleen parhaiten sopiva syy osallistumiseen. Kukaan ei valinnut uteliaisuutta syynä, vaan tärkeimmät syyt olivat:

1. Halu vaikuttaa yleisesti yhteisiin asioihin kunnassa (49 %)
2. Halu vaikuttaa erityisesti omaan elinympäristöön (30 %)
3. Halu saada oma idea toteutettua (21%)



Suosituimmat tavat vaikuttaa Nurmijärven kunnan toimintaan ja päätöksentekoon

Top
3

Kaikki vastaajat

Suosituimmat tavat vaikuttaa kunnan toimintaan ja päätöksentekoon olivat:

1. Kunnan toimintaa koskevaan kyselyyn vastaaminen
2. Palautteenanto kunnalle palveluista tai muusta toiminnasta
3. Kunnallisvaaleissa äänestäminen

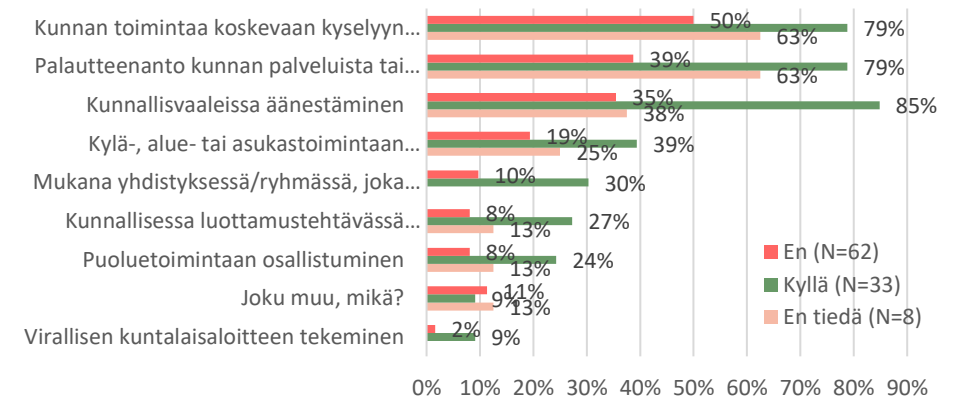


Osallistuvaan budjetointiin osallistuneet aktiivisempia vaikuttamaan

Vaikka sekä OsBuun osallistuneilla, että ei-osallistuneilla suosituimmat vaikuttamisen tavat olivat samat, erona ryhmien välillä on se, kuinka suuri osuus vastaajista ryhmissä oli valinnut tietyn tavan. Osallistuneilla n. 80 % käyttää suosituimpia tapoja ja ei-osallistuneissa vain 35-50 %. Lisäksi osallistuneet ilmoitettiin useammin muiden vaikuttamisen tapojen käytöstä, kuten osallistumisesta kylä-, alue- tai asukastoimintaan (39 %).



Mikä osuus kussakin vastaajaryhmässä käyttää eri vaikuttamisen tapoja



Tuleeko osallistuva budjetointi säilyttää yhtenä vaikuttamisen keinona Nurmijärven kunnassa?

71
%

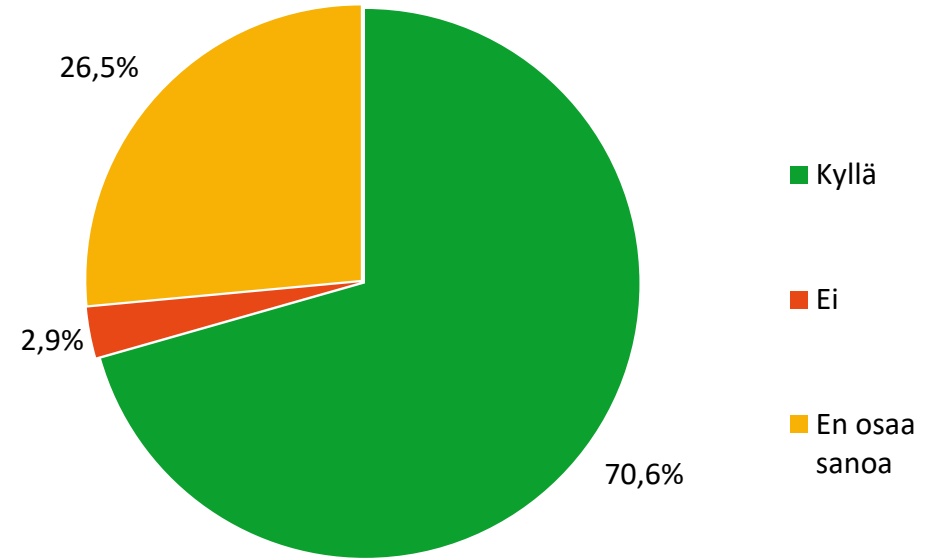
Osallistuva budjetointi tulee säilyttää

Vastaajista 71 % on sitä mieltä, että osallistuva budjetointi on säilytettävä yhtenä vaikuttamisen keinona ja vain 3 % on eri mieltä. 26 % ei osaa sanoa

56
%

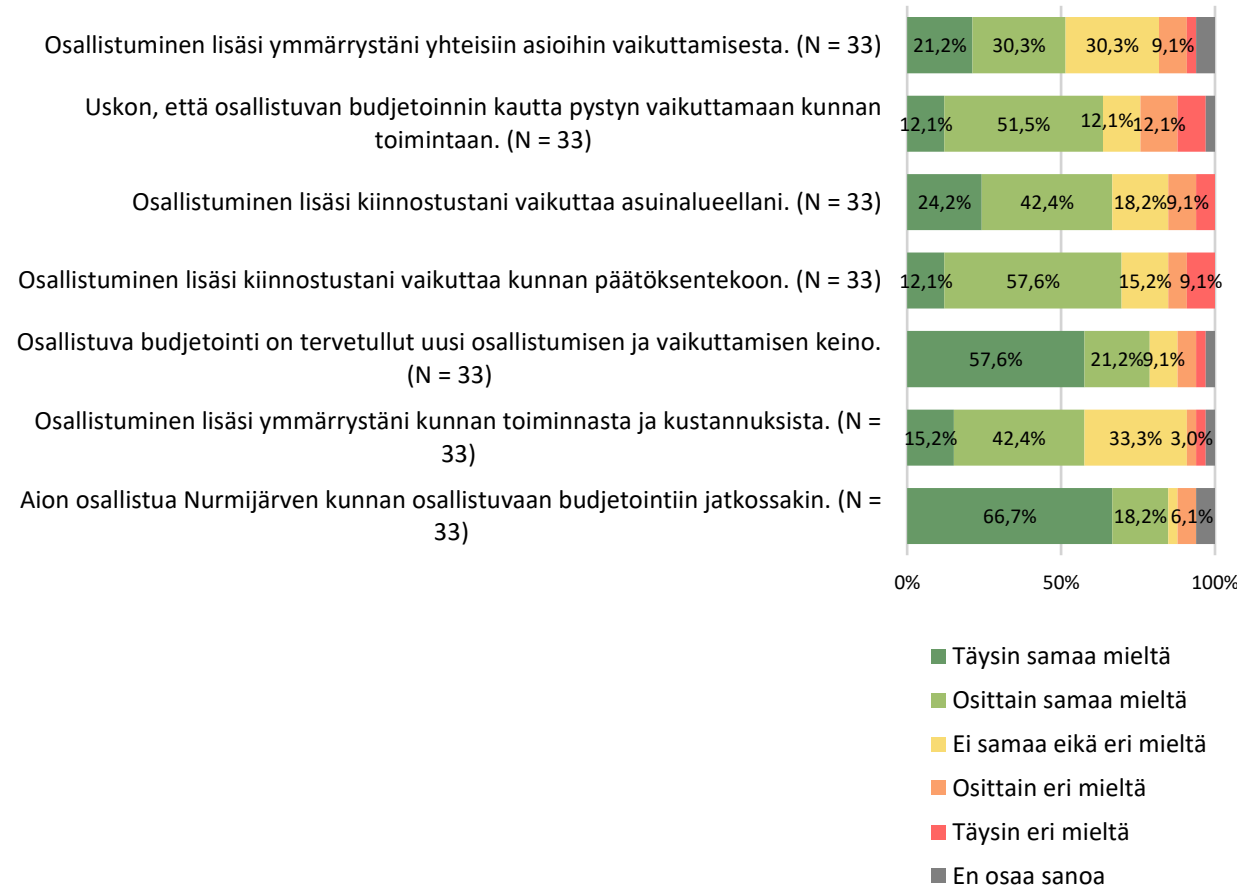
Myös ei-osallistuneet haluavat säilyttää osallistuvan budjetoinnin

56 % (n=41) vastaajista, jotka eivät ole osallistuneet osallistuvaan budjetointiin ovat sitä mieltä, että se on säilytettävä yhtenä vaikuttamisen keinona.



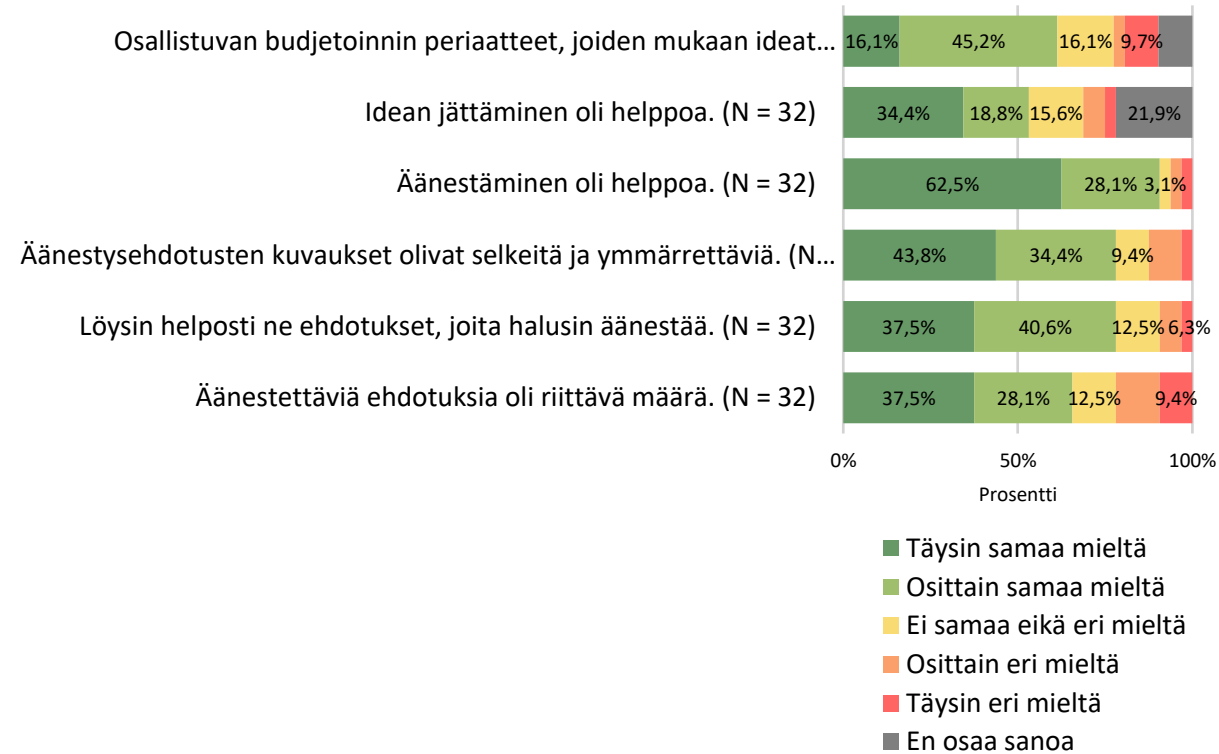
Osallistuneiden kokemukset Nurmijärven kunnan OsBusta

- Osallistuneita pyydettiin kertomaan mielipiteensä OsBusta vastaamalla seitsemään väitteeseen asteikolla Täysin samaa mieltä (TSM)-Osittain samaa mieltä (OSM)-Ei samaa, eikä eri mieltä-Osittain eri mieltä-Täysin eri mieltä (myös En osaa sanoa vaihtoehto mahdollinen).
- Yli 50 % vastaajista vastasi kaikkiin väitteisiin joko Täysin samaa tai osittain samaa mieltä.
- Valtaosa osallistuneista aikoo osallistua OsBuun jatkossakin (TSM 67 %) ja pitää sitä tervetulleena osallistumisen ja vaikuttamisen keinona (TSM 58 %).
- Osallistumisen lisäsi kiinnostusta vaikuttaa kunnan päätöksentekoon (TSM 12% ja OSM 58 %) ja asuinalueella (TSM 24% ja OSM 52 %)
- OsBun kautta uskotaan pystyvän vaikuttamaan kunnan toimintaan (TSM 12% ja OSM 52 %)
- Osallistuminen lisäsi ymmärrystä kunnan toiminnasta ja kustannuksista ((TSM 15% ja OSM 42 %) ja yhteisiin asioihin vaikuttamisesta (TSM 21% ja OSM 30 %)



Osallistuneiden kokemukset osallistuvan budjetoinnin vaiheista

- Osallistuneita pyydettiin myös kertomaan mielipiteensä OsBun eri vaiheista vastaamalla kuuteen väitteeseen asteikolla Täysin samaa mieltä (TSM)-Osittain samaa mieltä (OSM)-Ei samaa, eikä eri mieltä-Osittain eri mieltä-Täysin eri mieltä (myös En osaa sanoa vaihtoehto mahdollinen).
- Yli 50 % vastaajista vastasi kaikkiin väitteisiin joko Täysin samaa tai osittain samaa mieltä.
- Sekä idean jättäminen (TSM 34 % ja OSM 19 %), että äänestäminen koettiin helpoksi (TSM 63 % ja OSM 28 %).
- Osallistuvan budjetoinnin periaatteet, joiden mukaan ideat arvioidaan koettiin olevan ymmärrettäviä (TSM 16 % ja OSM 42 %).
- Äänestys ehdotusten kuvaukset koettiin selkeinä ja ymmärrettävinä (TSM 44% ja OSM 34 %) ja oli helppo löytää ehdotukset, joita äänestää (TSM 38 % ja OSM 41 %). Ehdotuksia oli myös riittävä määrä (TSM 38 % ja OSM 28 %).



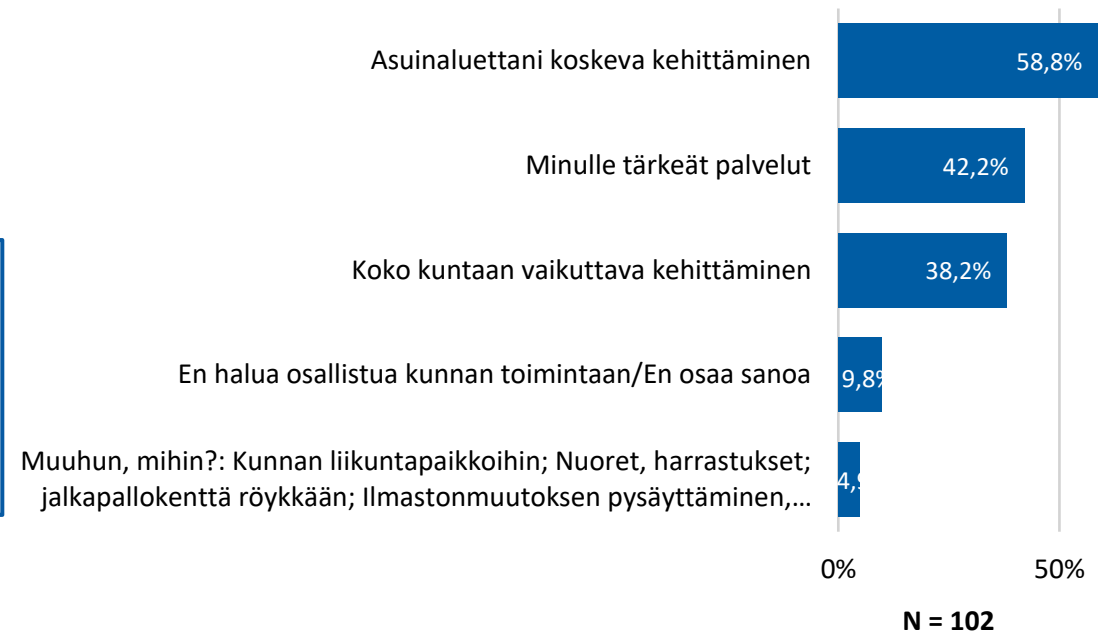
Jos jatkossa osallistut osallistuvaan budjetointiin, mihin asioihin haluaisit mieluiten vaikuttaa?

- Kaikkia vastaajia pyydettiin kertomaan mihin asioihin he haluaisivat osallistuvalla budjetoinnilla vaikuttaa.

Top
3

Haluaisin mieluiten vaikuttaa:

1. Asuinaluettani koskevaan kehittämiseen (59 %)
2. Itselle tärkeisiin palveluihin (42 %)
3. Koko kuntaan vaikuttavaan kehittämiseen (38 %)



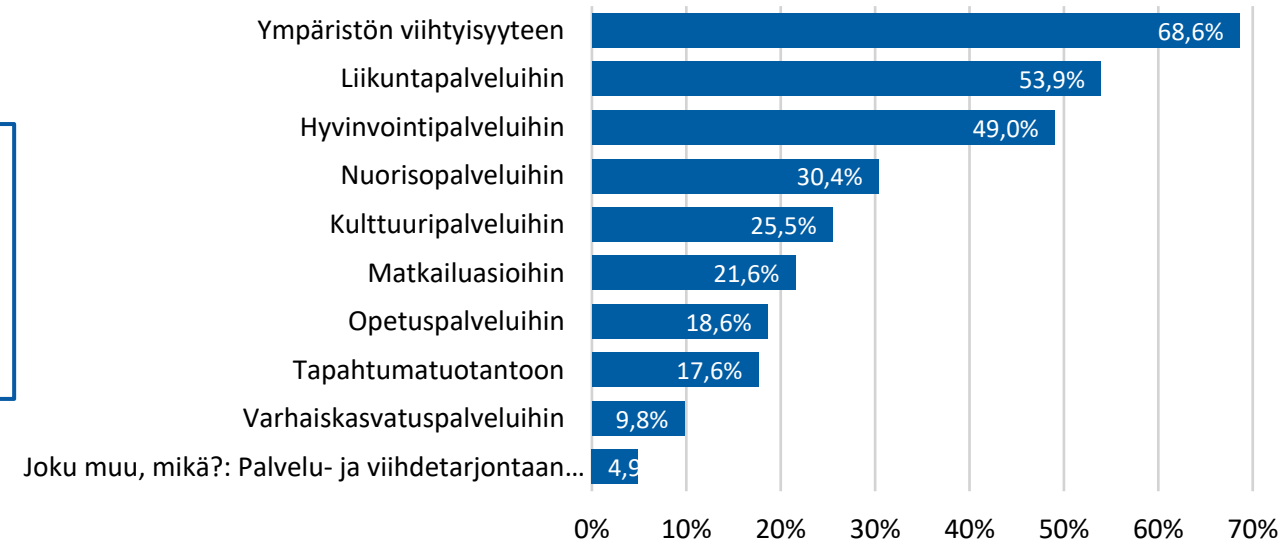
Haluaisin vaikuttaa osallistuvassa budjetoinnissa...

- Kaikkia vastaajia pyydettiin kertomaan mihin he haluaisivat vaikuttaa:

**Top
3**

Haluaisin mieluiten vaikuttaa:

1. Ympäristön viihtyisyyteen (67 %)
2. Liikuntapalveluihin ((54 %)
3. Hyvinvointipalveluihin (49 %)



N = 102



Kehittämis ehdotukset kootusti

- Voisiko toteutus alkaa aikaisemmin aikataulullisesti?
- Voisiko budjetti olla aluekohtainen (Kirkonkylän, Klaukkalan ja Rajamäen alueet kylineen)? Tai ainakin pitäisi valita toteutettavat hankkeet aina mahdollisimman tasapuolisesti eri puolelta kuntaa, jotta ei lisätä alueiden välistä kateutta.
- Voisiko osallistuvan budjetoinnin hankkeet olla kohdennettu jollekin tietylle kuntalaisryhmälle (esim. nuoret tai ikäihmiset)?
- Voisiko ehdotuksia kerätä koko vuoden aikana ("osallistava ideointi")?
- Voisiko äänestyksen toteuttaa niin, että kysyttäisiin jostakin asiasta, että kumpi vaihtoehto pitäisi toteuttaa A vai B, kun jompi kumpi joka tapauksessa toteutetaan?
- Voisiko osallistuva budjetointi tuoda kokonaisvaltaisesti ennakoivaa/edistävää/uudistavaa näkökulmaa Nurmijärven kunnan talouden ja palveluiden kehittämiseksi alueen, sen asukkaiden ja muiden palveluita käyttävien kansalaisten parhaaksi taloudellisesti optimaalisessa merkityksessä?

