




Nurmijärvi

Me tehdään Nurmijärvi – strategiakyselyn tulokset


kuntalaiset | kunnan työntekijät | elinkeinoelämän edustajat | järjestöjen
edustajat | vaikuttajatoimielimien jäsenet

28.2.2022

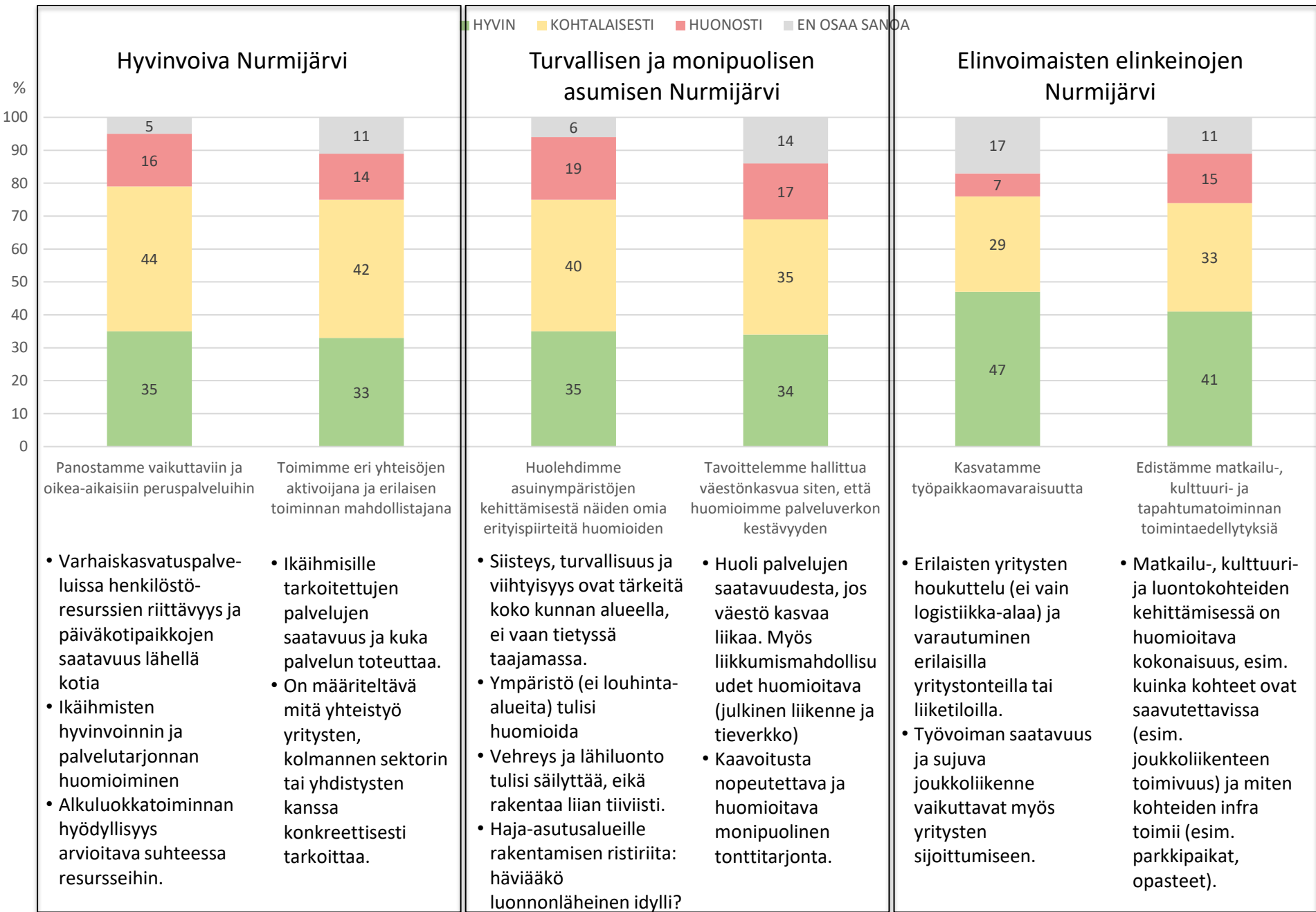
Tavoite ja toteutus

- Tavoitteena oli saada sidosryhmiltä arvio siitä miten hyvin painopisteet toimenpiteineen toteuttavat Nurmijärven visiota paremman arjen ilmiöstä
 - Sidosryhmillä tarkoitetaan
 - kuntalaisia,
 - kunnan työntekijöitä,
 - elinkeinoelämän edustajia,
 - järjestöjen edustajia, ja
 - vaikuttajatoimielimen jäseniä.
 - Arviota pyydettiin asteikolla Hyvin – Kohtalaisesti – Huonosti. Myös ”En osaa sanoa” – vastaus oli mahdollinen.
 - Perusteluja vastaukselle pyydettiin vastaajilta, jotka antoivat ”Kohtalaisesti” tai ”Huonosti” arvion
 - Verkkokysely oli auki 17.2.-25.2.2022 välisenä aikana (9 päivää). Vastauksia saatiin 193 kpl.
 - Kyselystä tiedotettiin kunnan verkkosivuilla, some-kanavilla, ilmoituksella Nurmijärven uutisissa, kunnan intranetissä ja kohdennetuilla sähköpostiviesteillä kohderyhmille.
- 

Yhteenveto

- Kyselyssä pyydettiin vastaajilta arvio siitä miten hyvin painopisteet toimenpiteineen toteuttavat Nurmijärven visiota paremman arjen ilmiöstä.
 - Arviota pyydettiin asteikolla Hyvin – Kohtalaisesti – Huonosti. Myös ”En osaa sanoa” – vastaus oli mahdollinen.
 - Perusteluja vastaukselle pyydettiin vastaajilta, jotka antoivat ”Kohtalaisesti” tai ”Huonosti” arvion.
 - Vastauksia saatiin 193 kpl. Pääosa vastaajista oli kuntalaisia (n=145, 75 %), mutta vastaajia oli kaikista vastaajaryhmistä:
 - kunnan työntekijöitä 17 % (n=32)
 - vaikuttajatoimielimien jäseniä 5 % (n=9)
 - elinkeinoelämän edustajia 2 % (n=4)
 - järjestöjen edustajia 1 % (n=3)
 - Tyytyväisimpiä vastaajat olivat teemakokonaisuuteen Elinvoimaisten elinkeinojen Nurmijärveen.
 - On huomioitava, että usein vastaajat kommentoivat strategialuonnoksessa esitettyjen toimenpiteiden toteutumisen nykytilaa, eivät toimenpidettä itsessään. Tulevaa strategiaa toteuttavien toimenpiteiden vaikutuksia voidaan arvioida vasta myöhemmin.
- 

Yhteenveto tuloksista: Miten hyvin painopistekokonaisuus toteuttaa Nurmijärven kunnan visiota paremman arjen ilmiöstä?



Panostamme vaikuttaviin ja oikea-aikaisiin peruspalveluihin

- Varhaiskasvatuspalveluissa henkilöstöresurssien riittävyys ja päiväkotipaikkojen saatavuus lähellä kotia
- Ikäihmisten hyvinvoinnin ja palvelutarjonnan huomioiminen
- Alkuluokkatoiminnan hyödyllisyys arvioitava suhteessa resursseihin.

Toimimme eri yhteisöjen aktivoijana ja erilaisen toiminnan mahdollistajana

- Ikäihmisille tarkoitettujen palvelujen saatavuus ja kuka palvelun toteuttaa.
- On määriteltävä mitä yhteistyö yritysten, kolmannen sektorin tai yhdistysten kanssa konkreettisesti tarkoittaa.

Huolehdimme asuinympäristöjen kehittämisestä näiden omia erityispiirteitä huomioiden

- Siisteys, turvallisuus ja viihtyisyys ovat tärkeitä koko kunnan alueella, ei vaan tiettyssä taajamassa.
- Ympäristö (ei louhinta-alueita) tulisi huomioida
- Vehreys ja lähiluonto tulisi säilyttää, eikä rakentaa liian tiiviisti.
- Haja-asutusalueille rakentamisen ristiriita: häviääkö luonnonläheinen idylli?

Tavoittelemme hallittua väestönkasvua siten, että huomioimme palveluverkon kestävyuden

- Huoli palvelujen saatavuudesta, jos väestö kasvaa liikaa. Myös liikkumismahdollisuudet huomioitava (julkinen liikenne ja tieverkko)
- Kaavoitusta nopeutettava ja huomioitava monipuolinen tonttitarjonta.

Kasvatamme työpaikkaomavaraisuutta

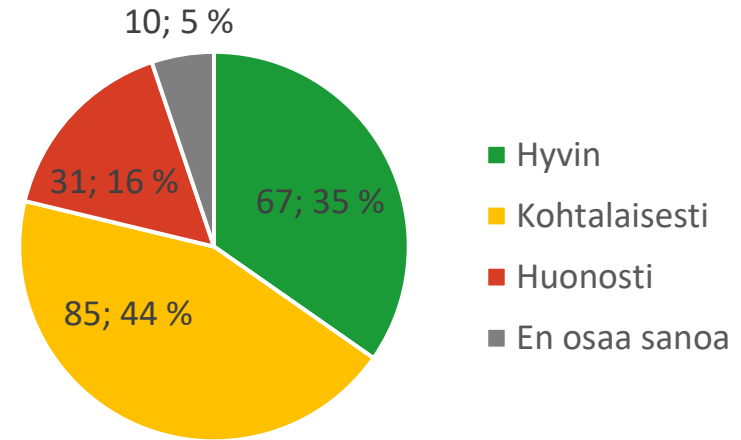
- Erilaisten yritysten houkuttelu (ei vain logistiikka-alaa) ja varautuminen erilaisilla yritystonteilla tai liiketiloilla.
- Työvoiman saatavuus ja sujuva joukkoliikenne vaikuttavat myös yritysten sijoittumiseen.

Edistämme matkailu-, kulttuuri- ja tapahtumatoiminnan toimintaedellytyksiä

- Matkailu-, kulttuuri- ja luontokohteiden kehittämisessä on huomioitava kokonaisuus, esim. kuinka kohteet ovat saavutettavissa (esim. joukkoliikenteen toimivuus) ja miten kohteiden infra toimii (esim. parkkipaikat, opasteet).

Hyvinvoiva Nurmijärvi: Panostamme vaikuttaviin ja oikea-aikaisiin peruspalveluihin

- 44 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota kohtalaisesti
- 35 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota hyvin
- 16 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota huonosti
- 5 % ei osannut sanoa

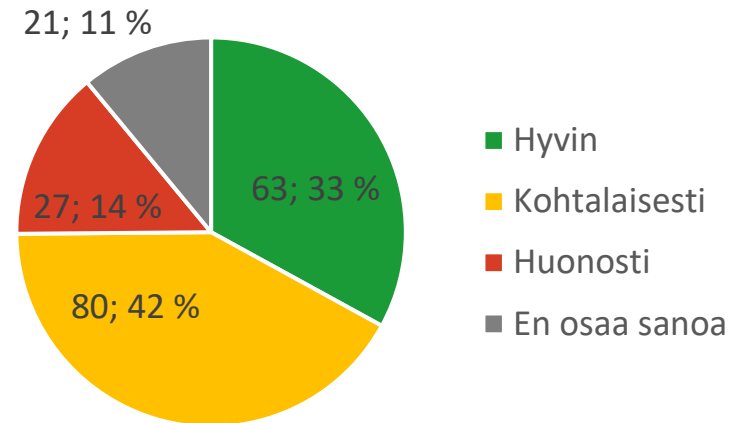


Perusteluja arviolleen antoi 61 % ”Kohtalaisesti” ja 71 % ”Huonosti” vastanneista. Perusteluissa tuotiin erityisesti esille:

- Huoli varhaiskasvatuspalveluissa henkilöstöressurssien riittävydestä ja päiväkotipaikkojen saatavuudesta lähellä kotia.
 - Tilojen sisäilmaongelmiin syytä kiinnittää huomioita.
- Ikäihmisten hyvinvoinnin tukeminen ja palvelutarjonnan huomioiminen tulisi näkyä paremmin strategiassa.
 - Toisaalta kaikenikäiset tarvitsevat palveluita, ei vain tietyt ryhmät.
- Alkuluokkatoiminnan hyödyllisyys tulisi arvioida suhteessa resursseihin.
- Toteutuvatko tavoitteet kun ne tällä hetkellä eivät ole toteutuneet? Lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen otettiin erityisesti esille.

Hyvinvoiva Nurmijärvi: Toimimme eri yhteisöjen aktivoijana ja erilaisen toiminnan mahdollistajana

- 42 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota kohtalaisesti
- 33 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota hyvin
- 14 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota huonosti
- 11 % ei osannut sanoa

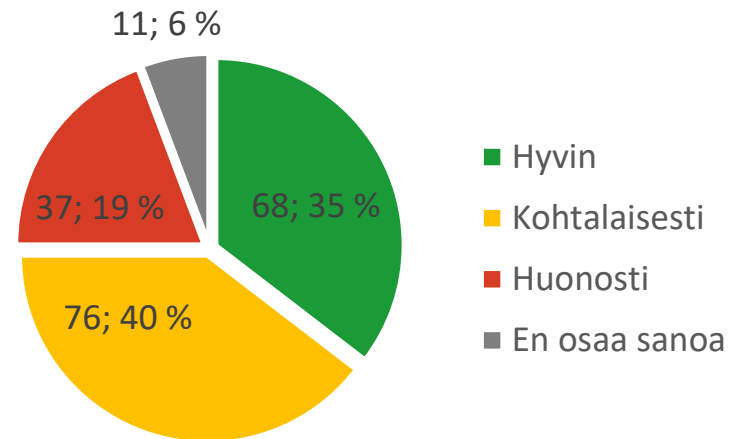


Perusteluja arviolleen antoi 51 % ”Kohtalaisesti” ja 44 % ”Huonosti” vastanneista. Perusteluissa tuotiin erityisesti esille:

- Huoli ikäihmisille tarkoitettujen palvelujen saatavuudesta ylipäänsä ja siitä, kuka palvelun tuottaa.
- On määriteltävä mitä yhteistyö yritysten, kolmannen sektorin tai yhdistysten kanssa konkreettisesti tarkoittaa ja miten sen on tarkoitus toimia.
 - Liikaa ei voi rakentaa kolmannen sektorin tai muiden tahojen varaan, eikä ulkoistaa kaikkea.
- Harrastustoimintaa tulee kehittää, esim. liikuntamahdollisuuksia lähellä kotia.

Turvallisen ja monipuolisen asumisen Nurmijärvi: Huolehdimme asuinympäristöjen kehittämistä näiden omia erityispiirteitä huomioiden

- 40 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota kohtalaisesti
- 35 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota hyvin
- 19 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota huonosti
- 6 % ei osannut sanoa

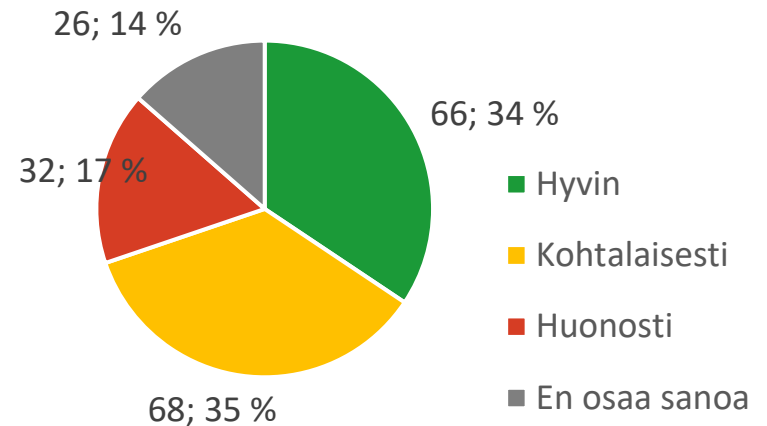


Perusteluja arviolleen antoi 59 % ”Kohtalaisesti” ja 86 % ”Huonosti” vastanneista. Perusteluissa tuotiin erityisesti esille:

- Siisteys, turvallisuus ja viihtyisyys ovat tärkeitä koko kunnan alueella, ei vaan tietyssä taajamassa.
- Ympäristöarvot ja kestävä kehitys tulisi huomioida (ei louhoksia tai maanläjityspaikkoja).
- Vehreys ja lähiluonto ja luonnonmonimuotoisuus tulee säilyttää, eikä rakentaa liian tiiviisti. Luonto ja väljyys ovat Nurmijärven vetovoimatekijöitä.
- Haja-asutusalueille rakentamisen ristiriita: halukkaita asukkaita varmasti on, mutta häviääkö rakentamisen myötä luonnonläheinen idylli?

Turvallisen ja monipuolisen asumisen Nurmijärvi: Tavoittelemme hallittua väestönkasvua siten, että huomioimme palveluverkon kestävyuden

- 35 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota kohtalaisesti
- 34 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota hyvin
- 17 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota huonosti
- 14 % ei osannut sanoa

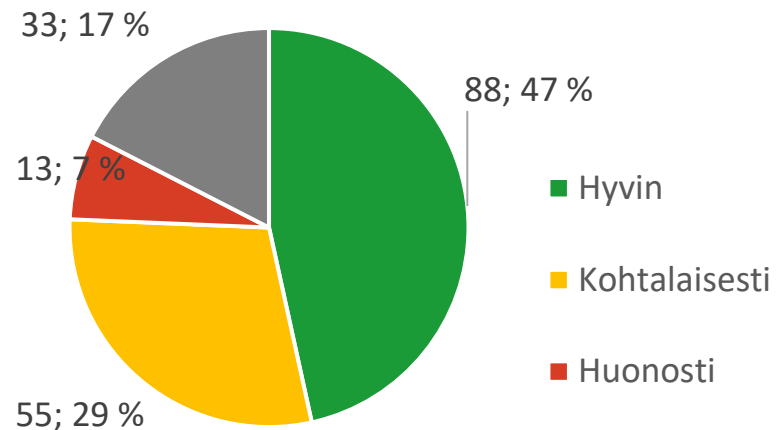


Perusteluja arviolleen antoi 38 % ”Kohtalaisesti” ja 47 % ”Huonosti” vastanneista. Perusteluissa tuotiin erityisesti esille:

- Huoli palvelujen saatavuudesta (mainintoja erityisesti varhaiskasvatuspalveluista), jos väestö kasvaa liikaa. Myös liikkumismahdollisuudet ja palvelut huomioitava kasvavan väestön vaikutuksesta (julkinen liikenne ja tieverkko).
- Kaavoitusta nopeutettava ja huomioitava monipuolinen tonttitarjonta, mutta ei saa kaavoittaa liian tiiviisti. Asukkaita on kuultava kaavoituksessa etupainotteisesti.

Kehittyvien elinkeinojen Nurmijärvi: Kasvatamme työpaikkaomavaraisuutta

- 47 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota hyvin
- 29 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota kohtalaisesti
- 7 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota huonosti
- 17 % ei osannut sanoa

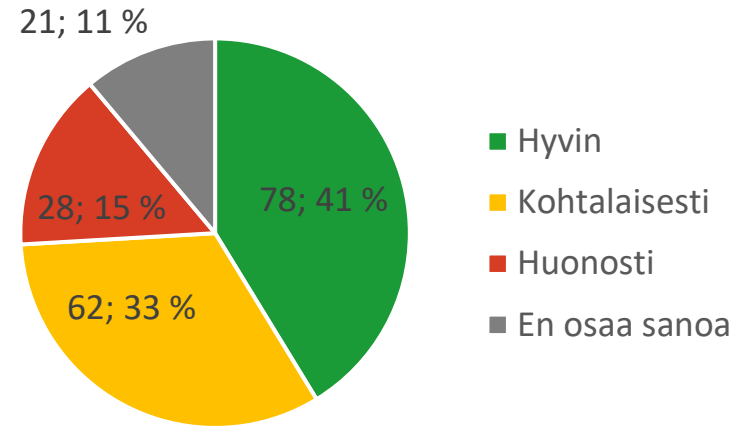


Perusteluja arviolleen antoi 35 % ”Kohtalaisesti” ja 38 % ”Huonosti” vastanneista. Perusteluissa tuotiin erityisesti esille:

- Erilaisten yritysten houkuttelu (ei vain logistiikka-alaa) ja varautuminen erilaisilla yritystonteilla tai liiketiloilla.
 - Yritystontteja ei tulisi kuitenkaan kaavoittaa luonnon tai asukkaiden viihtyisyyden kustannuksella.
- Työvoiman saatavuus ja sujuva joukkoliikenne vaikuttavat myös yritysten sijoittumiseen.
 - Onko Nurmijärvellä yritysten tarvitsemaa työvoimaa?

Kehittyvien elinkeinojen Nurmijärvi: Edistämme matkailu-, kulttuuri- ja tapahtumatoiminnan toimintaedellytyksiä

- 41 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota hyvin
- 33 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota kohtalaisesti
- 15 % vastaajista arvioi, että painopiste toteuttaa visiota huonosti
- 11 % ei osannut sanoa



Perusteluja arviolleen antoi 40 % ”Kohtalaisesti” ja 43 % ”Huonosti” vastanneista. Perusteluissa tuotiin erityisesti esille:

- Matkailu-, kulttuuri- ja luontokohteiden kehittämisessä on huomioitava kokonaisuus, esim. kuinka kohteet ovat saavutettavissa (esim. joukkoliikenne) ja miten kohteiden infra toimii (esim. parkkipaikat, opasteet, roskahuolto), jotta ne voivat ottaa vastaan (lisääntyviä) kävijämääriä.
- On useita kohteita joita voisi kehittää (esim. Valkjärvi, Sääksin alue), mutta ovatko ne matkailukohteita?