



**Nurmijärvi**

# **Yksityisteiden avustusjärjestelmän kehittäminen**

## **työpajatyöskentelyn tavoitteet, ohjeet ja tulokset**

Tiina Nurmi ja Miira Arminen

# TYÖPAJAN TAVOITE

- Kuulla osallistujien ajatukset yksityisteiden avustusjärjestelmän kehittämiseksi



# PIENRYHMÄT JA TYÖTILAT

## **RYHMÄ 1/ Kh Hallitus**

Haapakorventie  
Haavistontien tiekunta  
Kaanaantien tiekunta  
Koivumäentien tiehoitokunta  
Kullantöyrääntien hoitokunta  
Metistöntien tiekunta  
Nurmijärven Kirkkotie  
Penttiläntien tiekunta  
Hovilantien tiekunta  
Kytöportaantien tiekunta

## **RYHMÄ 2/ Kh Simeoni**

Peräkorventie tiekunta  
Pirttimäentien tiekunta  
Sahamäen yksityistie  
Simolantien tiekunta  
Suomiehen koulutien tiekunta  
Syvänojantie  
Taipaleentien  
Viitastentien tiekunta

## **RYHMÄ 3/Kh Timo**

Aittakalliontien tiekunta  
Anttilantien tiekunta  
Aropelto  
Eerikinlaaksontie tiekunta  
Einolankujan tiekunta  
Hernemäentien tiekunta  
Kettusuontien tiekunta  
Aspinniityntien tiekunta

## **RYHMÄ 4/ Valtuustosali**

Kielotien Tiehoitokunta Klaukkala  
Koutintien tiekunta  
Louhoksentie 1  
Lounamäentiekunta  
Niemimäentien tiekunta  
Nurmelantien tiekunta  
Nybacka-Syrjälän tiekunta (Rajalantie)  
Paunintien tiekunta

## **RYHMÄ 5/ Kh Juhani**

Puutarhatie  
Rauhalanyksitystie  
Reunatien tiekunta  
Suonrannantien Tiekunta  
Södergårdin yksityistie  
Vanha Myllytie jatke  
Äijänkalliontien tiekunta  
*Muuriaisentien yksityistie*

# PIENRYHMÄTYÖSKENTELEN OHJE

- Valitkaa ryhmästäne
  - Puheenjohtaja
  - Kirjuri
  - Edustaja, joka lopussa tuo terveiset yhteiseen keskusteluun
- Kysymykset ryhmässä pohdittavaksi:
  - Mikä yksityisteiden avustusjärjestelmässä on toimivaa ja säilytettävää?
  - Mitä avustusjärjestelmässä pitäisi kehittää?
  - Ryhmästä nousevat muutostoiveet?
  - Näkökulmina esim. määrärahat tai järjestelmän toimivuus
- Työskentelyaika: 25min -> palataan takaisin Valtuustosaliin

# Ryhmäkeskustelujen purku, sisäpiirin nostot keskusteluista

## Ryhmä 1

- Tiet, jossa linjaliikennettä, ei kuulu tieosuuskunnan tehtäviin. Vastuukysymykset on isoja
- Kehittämisehdotus: todelliset kustannukset vs. saatu tuki kunnalta. Tuen hakemiselle ei varsinaista porkkanaa, koska käyttömaksuilla voidaan kattaa
- Mitkä ovat oikeasti läpiajoteitä? Mikä on oikea määritelmä?
- Omaksi luokaksi läpiajotiet, jossa linjaliikenne
- Kunta takaa vesiosuuskuntien lainoja. Mikesi tiekuntien perusparannuslainoja?
- Jos ulkopuolinen apu hallintoon (ammatti-isännöitsijä) niin kustannusmäärät kunnalle kasvavat

## Ryhmä 2

- kunnan takaus lainoissa perusparannushankkeissa. Muuten tiekunnille kohtuuton rasite
- Tiet, jossa linjaliikennettä, ei kuulu tieosuuskunnan tehtäviin. Vastuukysymykset on isoja
- Ennustettava tuen määrä. Ei saisi olla vuosittain tarkasteltava budjettipäätös
- Ympäristöasiat ja etätyön lisääntyminen vaikuttavat teidenkäyttöön
- Ohjeistukset kiireellisten asioiden hoitamiseen esim. rumpukorjaukset

## Ryhmä 3

- Pienempien tiekuntien huomioiminen, jottei pienten tiekuntien suoritteet muodostu kohtuuttomiksi
- Hyvä: Korvaus helppo hakea, henkilökunta helppo saada kiinni
- Urakoitsijoiden vähyys. Talviurakointia alkaa olla vaikea saada

## Ryhmä 4

- Perusparannusten osalta ennakoavustus pitäisi saada tiekunnan kassaan etukäteen, jotta voidaan maksaa
- Hyvä: Hellgrenin tuki tiekunnille on ollut hyvä
- Kehitettävää: Kunnan sivuille saataville kirjanpitosabluuna. Tiekuunnissa ei välttämättä ole kirjanpito-osaamista ja ulkopuolinen kirjanpitoapu maksaa
- Kunnan pitäisi määritellä avustuksen määrä siten, mitkä ovat sääolosuhteet. Jos vaikea talvi niin enemmän avustusta
- Mitä hallintokulut pitää sisällään? Kuuluuko tiekunnan hallintoon laskutettavaksi tehdyt tunnit?
- Yhdenvertaisuus. Kunnassa olevat tiet kunnan pitäisi hoitaa. Ei vain taajamat vaan myös muut
- Perusparannuskustannuksiin se, miten vahinkoja korjataan (esim. rumpujen korjaus)

## Ryhmä 5

- Hyvä: Perusparannusavustus on hyvä, kakkoskierros myös niille joilla ei vielä tilinpäätös valmis, hallinnollisten kustannusten huomioiminen
- Kunnossapitoluokka pitäisi perustua siihen mitkä ovat oikeat toteutuneet kustannukset. Joustavuutta luokkiin ja tarkastella toteutuneita kuluja pitkällä aikavälillä
- Hakuajat voivat mennä ohi lomamatkojen vuoksi tms. Tärkeimmistä asioista ja hauista voisi mennä tiekunnille tieto sähköpostitse
- Yhdenvertaisuus. Kunnassa olevat tiet kunnan pitäisi hoitaa. Ei vain taajamat vaan myös muut. Miksei kunta voi hoitaa niin kuin ennenkin. Uusiin kustannuksiin ei välttämättä olla varautuneita tai osattu varautua
- Kunnossapitoluokissa paremmin huomioon tiekuntien erilaisuus: paljon peltoa, tuiskua, mäkeä, hiekotuskulut erilaisia eri pinnan muodoilla yms. Joustavuutta avustukseen sillä tiekunnat ovat ympäristöltään erilaisia
- Luokka 2 varsin suppea määrältään. Jos tänne voisi lisätä vedenottoa, jos tien varrella

# Ryhmäkeskustelujen purku, ulkopiirin kommentit

- Kunta voisi käyttää olemassa olevaa kalustoaan aurasasioissa yksityisteillä
- Kunnalla on 2 tiekarhua. Tarvitaan ajotaitoinen kuski. Hoituisi sorat ja lumet
- Vilkkaut ns. aidot läpiajotiet paremmin huomioon. 90% liikenteestä on muuta kuin omaa ajoa. Muiden kyläläisten ajojen kustantaminen tuntuu kohtuuttomalta.
- Eri teiden huomioiminen. Maaston muodot vaihtelee ym. 5% yritystuki toiminut motivaattorina
- Läpiajotiet. Julkinen liikenne vastaa 30% liikenteestä. Tämän lisäksi muuta läpiajoliikennettä. Pituus 1,2km ja kustannukset on isot. Nykyinen malli kattaa vain 30% kuluista. Avustuksen tulisi nousta ja paljon. Vilkailla teillä kunnan tulisi ottaa tiet hoitoonsa
- Vilkailla teillä kunta tulisi ottaa tiet hoitoonsa!
- Läpiajoteillä liikenne on kovaa ja rekkaliikennettä paljon ja tie on kovalla käytöllä ja kulutuksella. Tien hoitaminen on iso kulu
- Kaikki eivät välttämättä edes tiedä, että tie on yksityistie ja käyttää yksityistietä tietämättään aktiivisesti. Virallista ohjeistusta ei ole
- Läpiajotiet. Ihmiset voivat käyttää tietä säännöllisesti esim. työmatkaan. Kulkija on käyttäessään osakkaan asemassa. Auttaako kunta tässä selvittämään aktiiviset yksityisteiden käyttäjät, jotka eivät ole osakkaita. Aktiivisia yksityisteiden käyttäjiä, ilman osakkuuden mukanaan tuomaa velvoitetta maksamiseen, on paljon. Kun yhden yksityistien ei-toivotun läpiajoliikenteen asia saadaan tilkittyä, niin ongelma vain siirtyy toiselle yksityistielle
- Navigaattorit eivät välttämättä kerro, että mikä on yksityistie: missä saa ajaa ja missä ei. Välttämättä merkkejäkään ei lueta
- Äkilliset perusparannusavustukset myös jälkikäteen haettuna. Laitetaan rumpu kuntoon ja haetaan avustusta jälkikäteen
- Avustusehdot ei täyty mikäli ei ole valmista tilinpäätöstä. Kulut kuitenkin juoksee
- Avustusmäärät alentuneet
- Haja-alueiden kiinteistöverojen tuotot tulisi ohjata haja-alueiden hoitamiseen (mm. teiden hoito)
- Onko Nurmijärvellä yksinään nykyinen järjestelmä? Muissa kunnissa kunta hoitaa? Avustusjärjestelmissä variaatioita löytyy kuntien välillä
- Uusi työpaja kun ollaan lähempänä päätöksentekoa tai päätöksenteon jälkeen. Olisi hyvä pitää tilaisuus
- Keskustelun jatkuminen sähköisellä foorumilla työpajan jälkeen?
- Mistä avustussumma on muodostunut? Miten summaan on päädytty? Tämä olisi hyvä avata (Tästä) Tilaisuudesta olisi hyvä tehdä juttu paikallislehteen, jossa kerrotaan keskeisimmät nostot

## Ryhmäkeskustelujen purku, virkamiesten kommentit

- Oma porukkaa ja kalustoa pystytään jakamaan. Kadut aurataan ensin kun tulee paljon lunta. Kun on mahdollisuus, niin pystytään yksityisteitä auttamaan. Tämä ei kuitenkaan ratkaise yksityisteiden talvikunnossapitoa
- On hienoa, että nykyinen avustusjärjestelmä saa osakseen myös kiitosta
- 1 luokka hyvin vilkkaat läpiajotiet. 1 luokassa olevissa teissä myös sisäistä vaihtelua ja on hyvä nostaa esiin tämä sisäinen eroavaisuus
- Perusparannusavustuksen hakeminen ja maksaminen etukäteen (maksu ennen kuluja). On hyvä, että asia nostettiin esiin
- Yksityistiet on erilaisia, vaikka kuuluvatkin samaan luokkaan (mastonmuodot, tuuliolosuhteet ym.) ja talvet on erilaisia
- Monimuuttujalaskennan hankaluus avustusjärjestelmän kehittämisessä on haastavaa. On kuitenkin tärkeä asia huomioida yksityisteiden monimuotoisuutta (osakkaiden/maksajien määrä ym.)
- On syytä pohtia myöntämisehtoihin myös jälkikäteen haetut korjaukset (rumpu menee rikki > tiekunta korjaa > hakee avustusta jälkikäteen) ns. hätätilanteiden avustaminen jälkikäteen

