



**Nurmijärvi**

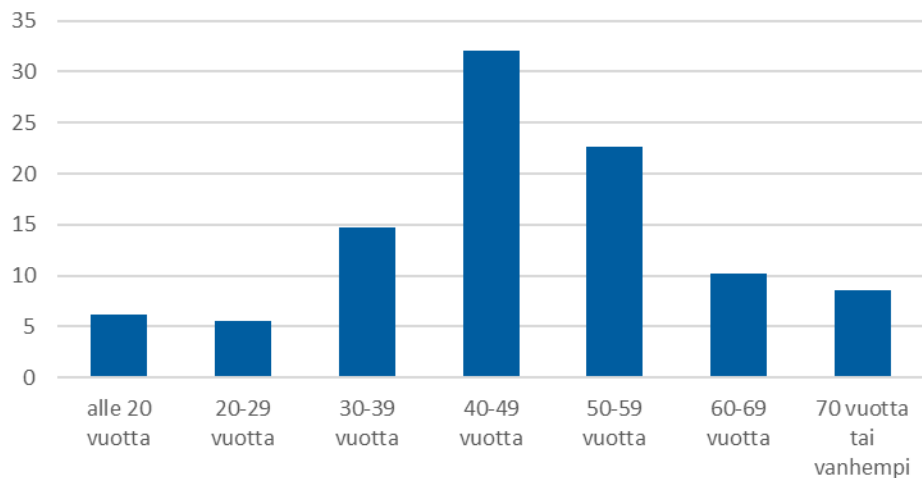
**Me tehdään Nurmijärvi**

kysely lukioratkaisusta ja Rajamäen  
kampuksen hankesuunnitelmista kuntalaisille

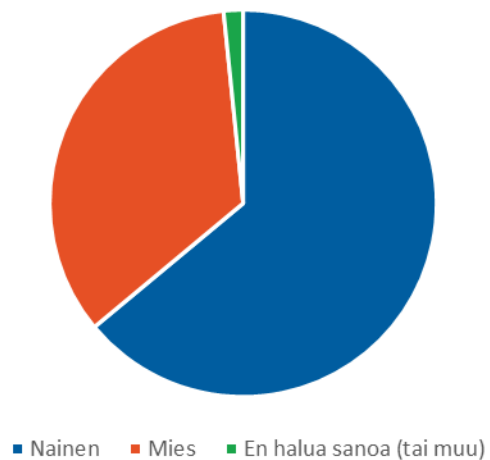
# Kysely kuntalaisille

- QuestBack-kysely lukioratkaisusta ja Rajamäen kampuksesta
- Kysely avoinna 24.6.-26.7.2020
- N= 308
- Vastaajia on kaikista ikäluokista. Aktiivisimpia 40-59-vuotiaat (yhteensä 55% kaikista vastaajista). Alle 20-vuotiaita vastaajia oli 19 (6 %).
- Vastaajia erilaisista kotitalouksista. Kotona asuvia lapsia on 56 %:lla vastaajista.
- Pohjoisen Nurmijärven vastaajat yliedustettuina (eli aktiivisimpia vastaajia): Rajämäki (05200) 49 % ja koko pohjoinen alue 58 %.
- n. 71% vastaajista oli kyselyyn tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä

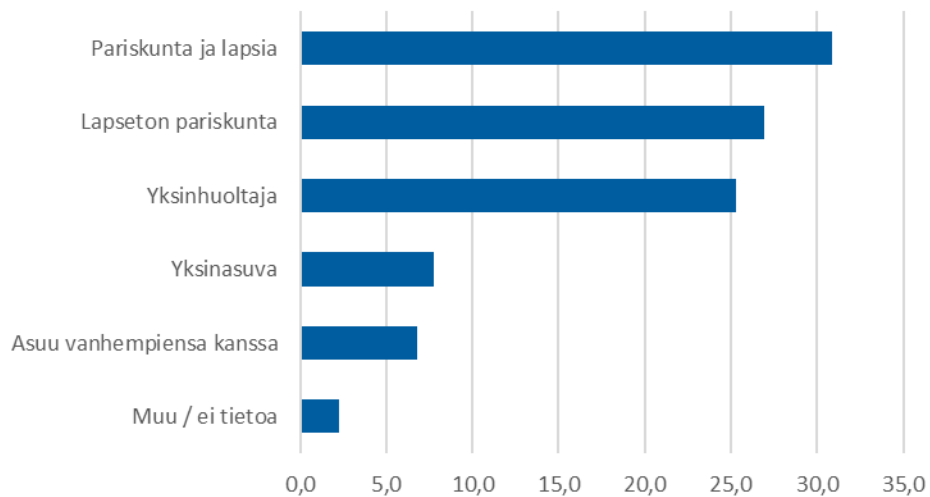
Vastaajat ikäluokittain (%)



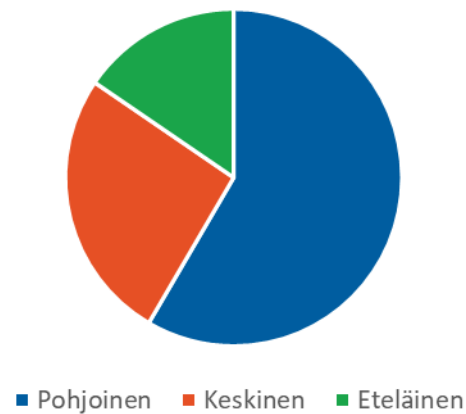
Vastaajat sukupuolen mukaan (%)



Vastaajat kotitalouden tyyhin mukaan (%)



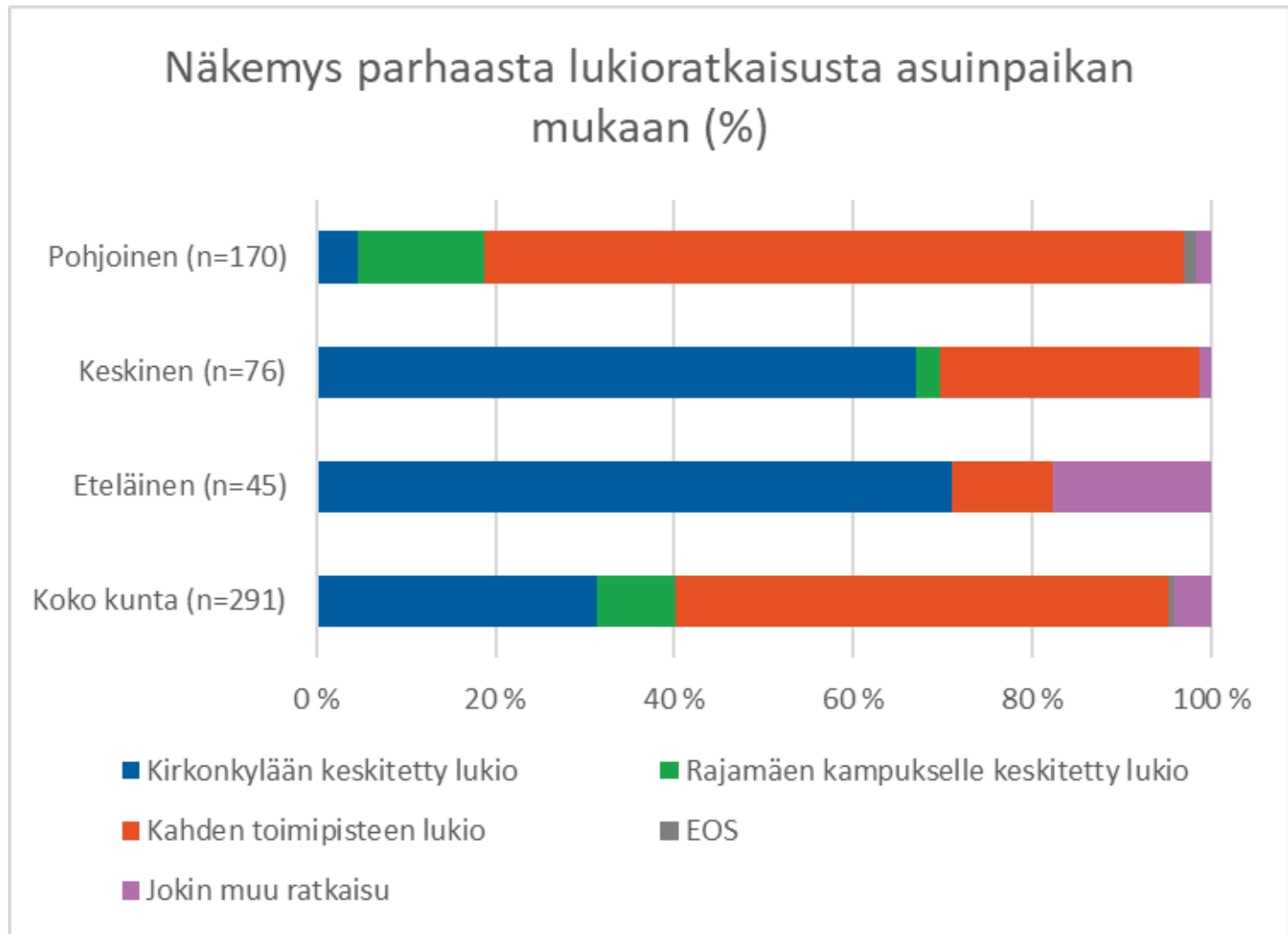
Vastaajat alueittain (%), ryhmitelty postinumeron perusteella (n=291).



# Mikä olisi paras lukioratkaisu?

- Näkemys parhaasta lukioratkaisusta jakautuu voimakkaasti asuinalueen mukaan:
  - Pohjoisen Nurmijärven asukkaat suosivat vahvasti nykyistä kahden toimipisteen mallia (78 %). Lukion keskittäminen Rajamäelle saa täälläkin yllättävän vähän kannatusta (14 %).
  - Eteläisellä ja keskisellä alueella suositaan kunnallisen lukion keskittämistä Kirkonkylään (noin 2/3 alueiden vastaajista).
  - Keskisellä alueella kannatettiin myös kahden toimipisteen mallia (29 %). Eteläisellä alueella pienesti kannatusta myös lukiokoulutuksen keskittämiselle kokonaan Klaukkalaan.
  - Muutama hajaääni kunnallisen lukiokoulutuksen lakkauttamiselle kokonaan.

# Kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämiselle on hankesuunnitelmassa esitetty kolme vaihtoehtoa. Mikä näistä olisi mielestäsi paras ratkaisu?



# Lukioratkaisun perustelut

- Keskittämisen edut yleisesti
  - Taloudellinen tehokkuus
  - Opetuksen laatu kun opettajat voivat keskittyä opettamiseen yhdessä paikassa (ja vain lukiossa)
  - Opintojen joustavuus ja opetustarjonnan monipuolisuus
  - Tasa-arvoisuus kun olosuhteet ja tilat kaikille samat
  - Lukion houkuttelevuus

# Lukioratkaisun perustelut

- Kirkonkylään keskitetty lukio (vs. Rajamäki)
  - Kirkonkylän keskisempi sijainti ja parempi saavutettavuus (kunnan sisäinen ja kuntaan suuntautuva liikenne)
  - Suurempi oppilasmäärä, vähemmän matkustavia opiskelijoita
  - Kirkonkylän kehittäminen on jäänyt jälkeen Rajamäkeen verrattuna (mm. uimahalli, kauppakeskus ja tuleva kampus)
- Rajamäelle keskitetty lukio (vs. Kirkonkylä)
  - Lukioverkon tasapainoisuus kun lukio molemmissa päissä kuntaa
  - Kampuksen edut: liikuntatilat, kirjasto, yhteistyö yläkoulun kanssa
  - Mahdollisuus yhteistyöhön Työtehoseuran kanssa
  - Edullisempaa rakentaa lukio samalla kuin kampus, kuin kokonaan erillisenä hankkeena
  - Rajamäellä erinomaiset (parhaat?) liikuntamahdollisuudet

# Lukioratkaisun perustelut

- Kahden toimipisteen malli (erityisesti Rajamäen toimipisteen näkökulma)
  - Kunnan kaikkia päätaajamia tulee kehittää ja niiden elinvoima/houkuttelevuus säilyttää
  - Lukio lähipalveluna: vähemmän liikennettä, yhteisöllisyys ja turvallisuus, merkitys syrjäytymisen ehkäisemisessä
  - Liikenneyhteyksien heikkous, lähilukiot helpommin saavutettavissa
  - Nykymalli toimii hyvin, yhteistyön kehittäminen yksiköiden välillä (etäopinnot)
  - Rajamäen lukion pitkät perinteet
  - Pienen yksikön edut: mm. Rajamäen lukiolaisten hyvä opintomenestys
  - Rajamäelle muutettu lähipalveluiden mm. lukion vuoksi
  - Rajamäen investoinnit menevät hukkaan, jos alueen houkuttelevuus kärsii lukion lopettaessa

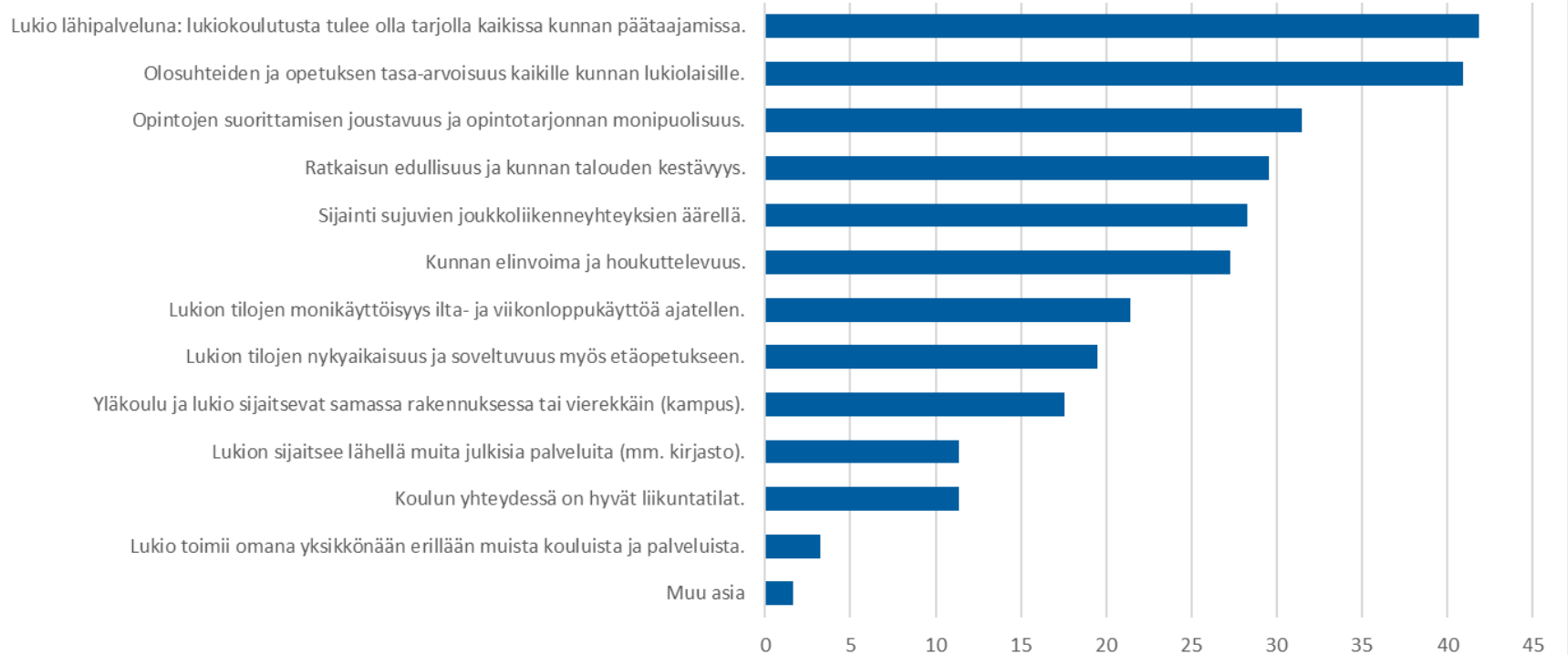


# Tärkeitä asioita lukioratkaisusta päätettäessä

- Lukion näkeminen lähipalveluna sekä olosuhteiden ja opetuksen tasa-arvoisuus korostuivat pohjoisella Nurmijärvellä asuvien vastauksissa.
- Opintojen suorittamisen joustavuus ja opintojen monipuolisuus nähtiin tärkeäksi erityisesti keskisellä Nurmijärvellä mutta myös eteläisellä alueella.
  - Tämä nousi myös toukokuussa oppilaille ja opiskelijoille suunnatussa kyselyssä tärkeimmäksi tekijäksi päätettäessä kunnallisen lukiokoulutuksen järjestämisestä.
- Kunnan talouden kestävyys nähtiin tärkeänä erityisesti eteläisellä alueella (60 % vastaajista).
- Hyvät liikenneyhteydet koettiin tärkeiksi keskisellä ja eteläisellä alueella.

# Tärkeimmät asiat lukioratkaisussa (kaikki vastaajat)

Mitkä asiat ovat tärkeimpiä lukioratkaisua tehtäessä (% vastaajista), vastaajat saivat valita max 3



# Tärkeimmät asiat lukioratkaisussa alueittain

	Pohjoinen (n=170)	Keskinen (n=76)	Eteläinen (n=45)	Koko kunta (n=308)
Lukio lähipalveluna: lukiokoulutusta tulee olla tarjolla kaikissa kunnan päätaajamissa.	<u>62</u>	16	11	40
Olosuhteiden ja opetuksen tasa-arvoisuus kaikille kunnan lukiolaisille.	<u>48</u>	32	29	39
Opintojen suorittamisen joustavuus ja opintotarjonnan monipuolisuus.	20	<u>46</u>	<u>47</u>	29
Ratkaisun edullisuus ja kunnan talouden kestävyys.	20	30	<u>60</u>	27
Sijainti sujuvien joukkoliikenneyhteyksien äärellä.	18	<u>38</u>	<u>51</u>	27
Kunnan elinvoima ja houkuttelevuus.	29	33	11	26
Lukion tilojen monikäyttöisyys ilta- ja viikonloppukäyttöä ajatellen.	19	24	27	20
Lukion tilojen nykyaikaisuus ja soveltuvuus myös etäopetukseen.	15	26	24	18
Yläkoulu ja lukio sijaitsevat samassa rakennuksessa tai vierekkäin (samalla ”kampuksella”).	26	5	7	17
Lukion sijaitsee lähellä muita julkisia palveluita (mm. kirjasto).	12	12	11	11
Koulun yhteydessä on hyvät liikuntatilat.	10	17	7	11
Lukio toimii omana yksikkönään erillään muista kouluista ja palveluista.	1	9	2	3
Muu asia	2	3	0	2

# Ovatko lukiokoulutuksen suuret investoinnit perusteltuja?

- Investoinnit koulutukseen saivat kuntalaisilta paljon tukea.

## KYLLÄ ON (2/3)

- Pitää olla asianmukaiset lukiotilat. Nuorissa on tulevaisuus
- Kun kunnalla on oma lukio myös kunta nähdään elinvoimaisena ja houkuttelevana vaihtoehdolta muuttaa. Lukio on investointi myös kunnan elinvoimaan ja houkuttelevuuteen pitkällä tähtäimellä.
- Mahdollisimman pitkä ja laadukas kouluttautumismahdollisuus on kunnalle valttikortti.
- Köyhällä ei ole varaa valita halpaa, koska se tulee maksamaan pitkällä aikavälillä paljon enemmän.

## MIETITÄÄN NYT VIELÄ (1/3)

- Lukiokoulutus ei ole kunnan lakisääteinen velvollisuus. Tehdään samalla tavalla kuin Klaukkalassa: hyödynnetään yksityistä toimijaa
- Pikemminkin satsataan hyviin kulkuyhteyksiin Vantaalle ja Hyvinkäälle. Mennään sinne lukioihin. Matka ei ole pitkä.
- Tärkeä satsaus, mutta ei sen tarvitse olla mitään monumenttia. Nuukemmallakin budjetilla saa varmasti hyvät tilat laadukkaalle opetukselle

# Kirkonkylä – mahdollisen uuden lukion sijainti

- Tässä vaiheessa palveluverkkotyötä mahdollinen uusi lukio Kirkonkylässä tulisi kuntalaisten mielestä sijaita **Krannilan urheilupuistossa Rajamäen tien varressa**

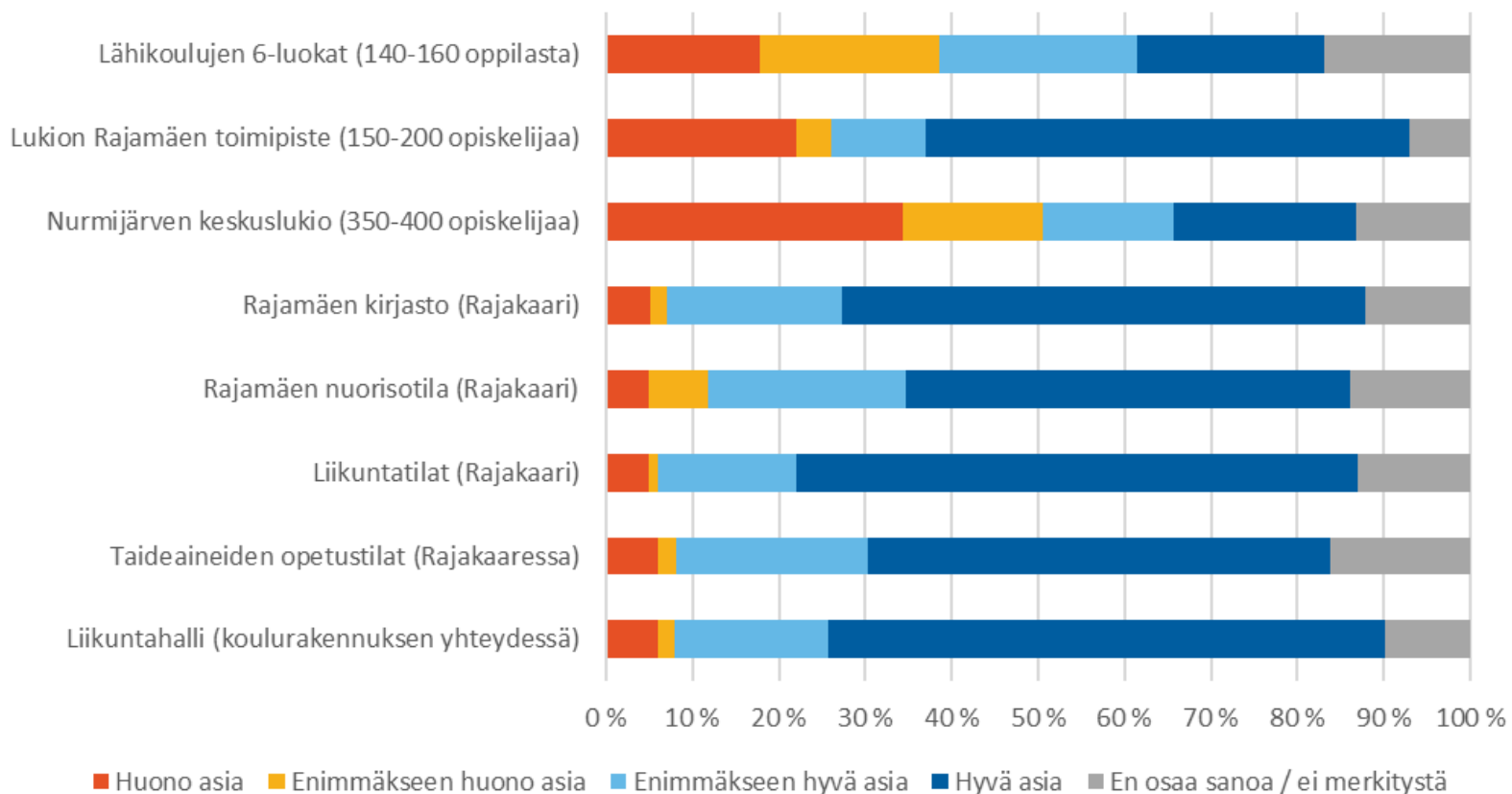
Tarkempi sijaintipaikka	Osuus vastaajista (N=295)
Krannilan urheilupuisto Rajamäentie varressa	38 %
Tarkemmalla sijainnilla ei ole merkitystä	22 %
Toreeninmäki	18 %
En osaa sanoa	14 %
Muu sijainti	8 %

## Muita sijaintiehdotuksia:

Maaniityn kentän takana olevat pellot; nykyisten toimintojen parempi järjestäminen ja olemassa olevien rakennusten hyödyntäminen; pääkirjaston ja kunnanviraston vieressä oleva "puisto"; kirjaston yhteyteen; nykyinen sijainti

# Rajamäen kampuksen hankesuunnitelmien vaihtoehdot

Olisiko seuraavien toimintojen sijoittuminen yläkoulun kanssa Rajamäen kampukselle hyvä vai huono asia? (%)



# Rajamäen kampusratkaisut, huomioonotavat asiat

- Hankesuunnitelmaryhmä suosittelee Rajamäen kampuksen toteuttamista seuraavan vaihtoehdon mukaisesti:

Seitsemän veljeksien koulun vanha osa sekä Rajakaari korvattaisiin uudisrakennuksilla ja Kuntola (SVK:n uudempi osa) peruskorjattaisiin. Lukion Rajamäen toimipiste on koulurakennuksen pohjoisosassa, mutta kampus voidaan toteuttaa myös ilman sitä tai keskuslukioratkaisulla.



Miltä tämä vaikuttaa, mitä tulee erityisesti ottaa huomioon?

## Miltä Rajamäen kampuksen suunnitelma vaikuttaa toiminnallisena kokonaisuutena? Mitä hankkeen toteutuksessa tulisi erityisesti huomioida?

- Suunnitelma saa paljon kannatusta ja kiitosta erityisesti pohjoisen alueen asukkailta mutta myös muilta.
- Huomioitavia asioita mm:
  - tilojen muunneltavuus ja toiminnallisuus
  - ilta- ja viikonloppukäytön huomioiminen; kulttuuritapahtuminen järjestäminen Rajakaarella
  - Esteettömyys
  - Kampusalueen rakennusten välille kulkumahdollisuus myös sisäkautta
  - kampusalueen ulkotilojen käytettävyys, erityisesti 6 lk huomiointi
  - liikenteen turvallisuus ja sujuva kulkeminen, pysäköintitilojen riittävyys
  - Rajakaaren kääntäminen vaikuttaa valoisuuteen, Rajakaari säilytettävä samansuuntaisena
  - Rajakaaren pohjan kestävyys uudisrakentamiselle; paineinen vesi maaperässä joka on yksi syy nykyiseen ongelmaan
- Jossain määrin pidetään liian kalliina ja suureellisena, edullisemmat vaihtoehdot:
  - toimivat ja tarpeenmukaiset tilat; ei "turhanpäiväisiä hifistelyjä arkkitehtien kanssa"
  - ei uutta Rajakaarta, vain liikuntahalli mahdollisimman edullisesti
  - löytyisikö kirjastolle soveltuvat tilat jostain valmiina sitten kun välttämätöntä muuttaa? (esim. Rajamäen terveysasema)
  - nuorisotilat voisivat jatkaa nykyisissä tiloissa (pienempi uudisrakennus)
- Muutama maininta Rajakaaren historiallisesta arvosta sekä suojelu-statuksesta ja sen tuottamista haasteista (mahdolliset valitukset)



# Millä keinoin Rajamäen kampuksen suunnitelmille saataisiin pienempi hintalappu?

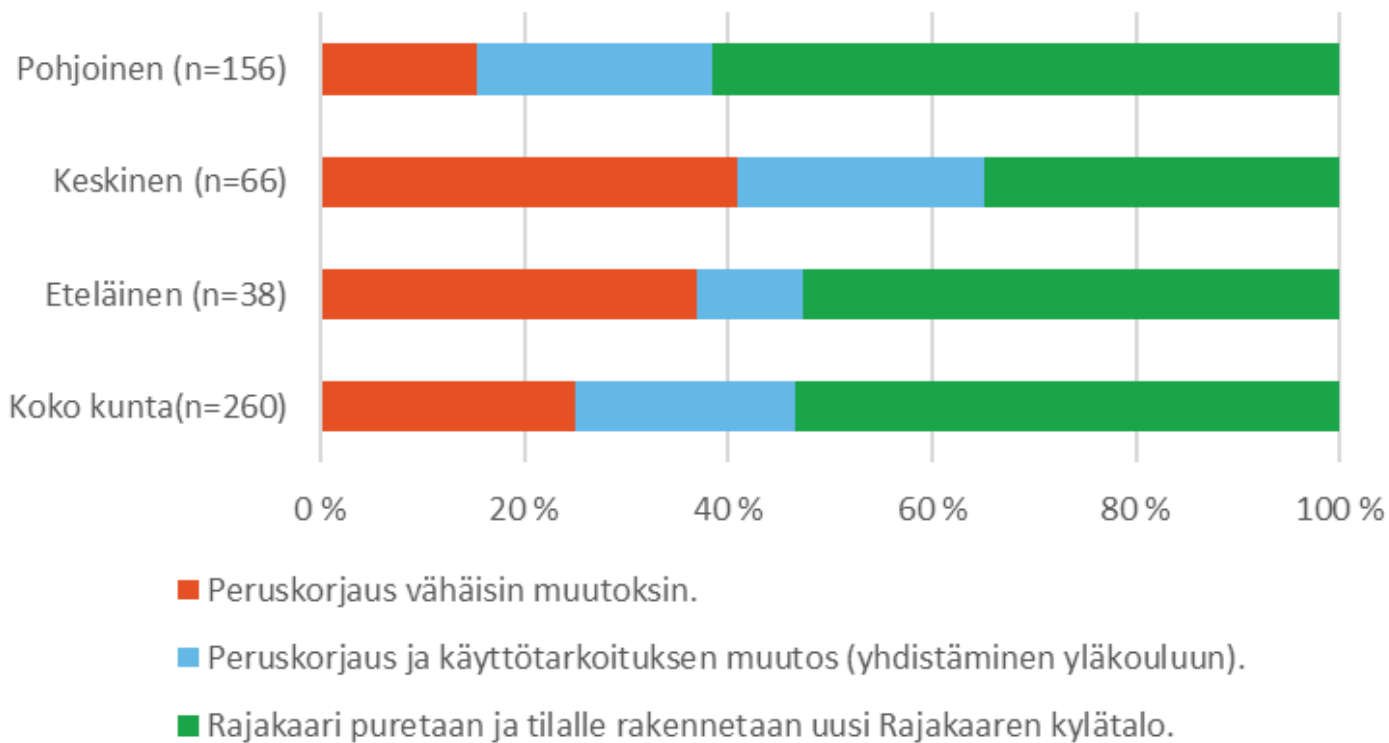
- Koulujen terveelliset ja toimivat tilat prioriteetti, muusta voidaan tinkiä. Tehdään pelkät välttämättömyydet
- Kirjastolle tilat jostain olemassa olevista rakennuksista tai kirjastosta luopuminen kokonaan
- Nuorisotilojen jatkaminen nykyisellään
- Liikuntatiloista tinkiminen
- Olemassa olevia tiloja, joita mahdollisesti voisi hyödyntää: vanha S-market, kauppakeskus Lähde, terveysaseman mahd. vapautuvat tilat, Toivojentien PK:n talot, Altian tehtaat, Työteho-seuran tilat
- Väistötiloissa jatkaminen (moduulirakentaminen)
- Ulkopuolisen rahoituksen mahdollisuus?
- Pääviesti kuitenkin: "Kun uuden rakentamiseen ryhdytään, kannattaa tehdä kerralla kunnolla."
- Taloudellinen, tarkoituksenmukainen ja järkevä rakentaminen; ei ylimääräistä satsausta visuaaliseen näyttävyyteen

# Rajakaaren uudistamisen vaihtoehdot

- Hankesuunnitelmissa Rajakaaren uudistamiselle on esitetty kolme vaihtoehtoa. Kuntalaiset saivat äänestää mieleistään uudistamisvaihtoehtoa
- Kantaa ottaneista yli puolet (53 %) purkaisi nykyisen Rajakaaren ja rakentaisi tilalle uuden Rajakaaren Kylätalon, joka muistuttaisi arkkitehtuuriltaan nykyistä rakennusta ja jonka tiloihin sijoittuisivat niin liikuntatilat, Rajamäen kirjasto ja nuorisotila.
- Neljännes (25 %) tekisi nykyiseen Rajakaareen peruskorjauksen mahdollisimman pienin muutoksin. Tiloihin tulisi mm. Rajamäen kirjaston tilat sekä nuorisotilat. Myös ampumarata peruskorjattaisiin (?)
- Reilu viidesosa (22 %) peruskorjaisi Rajakaaren ja yhdistäisi sen siltaosalla Seitsemän veljeksien kouluun. Rajakaareen sijoitettaisiin Seitsemän veljeksien koulun (ja mahdollisesti lukion) taiteen opetustilat. Lisäksi rakennukseen sijoittuisi Rajamäen kirjasto ja nuorisotilat, mutta ei liikuntatiloja.
- *Merkittävää on, että Rajakaaren purku ja uuden rakentaminen saa pohjoisella alueella muuta Nurmijärveä suuremman kannatuksen (62 % vs. 41 %). Siellä ilmeisesti tiedetään hyvin kuinka huonossa kunnossa rakennus on.*

# Rajakaaren uudistamisen vaihtoehdot

Mikä olisi paras vaihtoehto Rajakaaren uudistamiselle? - näkemykset alueittain (%)



# Muita terveisiä lukioratkaisuun ja pave-työhön

- Tiedän, että rahaa pitää ajatella, mutta ottakaa tässä lapset ja heidän hyvinvointi huomioon
- Raha on aina tiukassa, mutta nämä ovat sijoituksia kunnan vetovoimaisuuteen.
- Nyt tarvitaan uutta ajattelua, ei voi enää mennä siten, kuten on aina ennenkin asiat olleet.
- Katsokaa kokonaisuutta älkääkä yhtä kohtaa pelkästään kun teette ratkaisuja.
- Uskon, että kun miettii kokonaisuuksia, ja vähän tulevaisuuteen, niin ratkaisut löytyy
- Toivon, että asiaa punnitaan nyt tarkasti ja hartaasti eikä anneta ulkopuolisten konsulttien tehdä ratkaisuja.
- Rajamäen lukio, se pitää säilyttää
- Lukio vain Kirkonkylään
- Toivon, että kuntalaisilla on todellinen mahdollisuus vaikuttaa näiden kyselyiden kautta. Kiitos, että myös me pääsemme osallistumaan kuntamme palveluiden suunnitteluun.
- Tsemppiä! Ei ole helppoja ratkaisuja.
  
- Kyselylle ja sen toteutukselle sekä ylipäättään kuntalaisten kuulemiselle kiitosta. Kritiikkiä saivat lähinnä kyselyn ajankohta ja siitä tiedottamista kohtaan.