

Lausunnot ja vastineet

Palaute kaavaehdotuksen nähtävillä oloaikana

Nurmijärven sähköverkko Oy:llä ja **Elisa Oyj:**llä ei ole huomautettavaa kaavan ja kaavamuutoksen osalta

Telia huomauttaa, että heillä menee putkilinja Raalantien varressa ja että alueen ulkopuolella on tukiasema.

Uudenmaan liitto toteaa, että Heinojan alueen asemaakaavassa ja asemakaavan muutoksessa on huomioitu riittävästi yleiskaavan sisältövaatimukset ja suunnittelu perustuu riittäviin selvityksiin. Heinojan asemakaava ja asemakaavan muutos toteuttaa voimassa olevan maakuntakaavan tavoitteita.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskus, ELY toteaa lausunnossaan, että ELY-keskus on antanut lausuntonsa kaavan valmisteluaineistosta 13.1.2017. Koska suunnittelualueella ei ole lainvoimaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, on kaavaselostuksessa esitettävä selvitys kaavan suhteesta valtakunnallisiin alueen käyttötavoitteisiin ja maakuntakaavaan sekä otettava soveltuvin osin huomioon yleiskaavan sisältövaatimukset. ELY-keskus katsoo, että nämä on huomioitu kaavan laadinnassa asianmukaisesti. Kaava-alueeseen sisältyy pieni osuus Raalantietä (nykyinen yhdystie 1321), joka on osoitettu asemakaavassa katuna. Katu-merkintä puuttuu asemakaavan merkinnöistä ja määräyksistä, johon se tulee vielä lisätä. Asemakaavaa on muutettu luonnosvaiheen jälkeen siten, että Raalantien ja Heinojantien liittymän lounaiskulmaan on osoitettu asuinrakennusten korttelialue. Asuinrakennuksen rakennusalan tontille sijoittamisen osalta on varmistuttava, että liittymässä säilyvät riittävät näkemät. Asuinrakennukset eivät saa peittää näkemiä, mikä heikentäisi liittymän turvallisuutta.

Vastine:

Katu-merkintä on lisätty määräysluetteloon. Raalantien liittymän näkemäalue on tutkittu ja rakennusalan raja on korjattu tältä osin korttelissa 2550. Asemakaavan suhdetta valtakunnallisiin alueiden käyttötavoitteisiin, maakuntakaavaan ja yleiskaavaan on täsmennetty selostuksessa. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon ja lausuntojen esittämisen jälkeen on hyväksytty Kirkonkylän osayleiskaavaluonnos, joka oli nähtävillä maaliskuuhuhtikuussa 2019. Osayleiskaavaluonnoksessa Heinojan asemakaava-alue on osoitettu asumiseen osana laajempaa kokonaisuutta.

Keski-uudenmaan maakuntamuseo on antanut aiemmin lausunnon asemakaavaluonnoksesta (16.1.2017). Nurmijärven rakennusperintöselvityksen (2010) mukaan alueella ei ole kulttuurihistoriallisesti merkittävää rakennuskantaa. Museon huomiot koskivat aiemmassa lausunnossa kaava-alueen rakennuskantaa, joka olisi tullut tuoda esiin kaavaselostuksessa valokuvien ja perustiedoin. Kaavaluonnoksen jälkeen kaava-alueella on rajattu uudelleen niin, että rakennetut tontit eivät kuulu enää asemakaava-alueeseen. Lausunnossa perättiin myös maisema-arvojen tarkastelua ja kaavan vaikutuksia maisemaan, etenkin vanhan Heinojantien, Seitsemän veljeksien ulkoilureitin, esihistoriallisten kohteiden, Kattilamäen ja luonnonvesiuomien osalta. Maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa asemakaavaehdotuksesta.

Vastine:

Varsinaiselle kaava-alueelle ei sijoitu olemassa olevia rakennuksia. Alueen ympäristön rakennusten kuvausta on tarkistettu. Alueen luonnonympäristön ja maiseman kuvausta selostuksessa on laajennettu perustuen mm. osayleiskaavaluonnoksen maisemaselvitykseen.

Keski-Uudenmaan pelastuslaitos toteaa lausunnossaan, että katujen ja tonttiliittymien suunnittelussa on huomioitava loogisuus ja selkeys. Tonttiliittymän tulee sijaita osoitteen mukaisessa kohdassa. asuinrakennusten sijoittelussa tulee huomioida lähelle rakentamisen asettamat vaatimukset paloturvallisuudelle. Mikäli rakennuksia sijoitetaan kiinteistön rajalle tai rajan tuntumaan, on huomioitava palomuurien tai riittävän palo-osastoinnin rakentamisen mahdollistaminen. Tällöin on kaavaan selkeästi kirjattava, milloin palomuri voidaan jättää rakentamatta. Alueelle on rakennettava riittävä sammutusvesiverkosto pelastuslaitoksen tarpeisiin rakennusten käyttötavat huomioiden.

Vastine:

Kaavamerkinnöissä ei ole erityisesti osoitettu rakentamista lähelle rajaa, eli poiketen maankäyttö ja rakennuslainsäädännön vähimmäisetäisyydestä (4m). Kadunnimissä lyhyet asuntokadut ovat nimeltään kujia ja pidemmät sekä risteävät tiet teitä. Osoitteet painottuvat kokoojakaduilta lähteville asuinkaduille, lukuunottamatta Heinojantien ja –kaaren A-1-tontteja. Asemakaava mahdollistaa sammutusvesiverkoston rakentamisen ja se määritellään tarkemmin kunnallisteknisissä suunnitelmissa.

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus toteaa, että asemakaavaehdotuksessa kaavan pohjoisosaan on esitetty laaja virkistysalue (VL-1). Kaavamääräyksessä sanotaan seuraavaa: ”Lähivirkistysalue, taajamametsä. Alueelle istutetaan tai siellä säilytetään puustosta muodostuva viheryhteys. Luonnon monimuotoisuutta säilyttävät hoitotyöt ovat mahdollisia”. Kaavamääräys on epäselvä. Alue on tällä hetkellä varttunutta sekametsää, ja Kattilamäen etelärinteeltä löytyy huomionarvoisena lajina myös metsälehmusta ja mäkilehtolustetta. Lisäksi lounaisrinteellä on isoja katajia. Kohteelle sijoittuu myös hiidenkirnut. Ympäristökeskus esittää, että kaavamerkintää ja -määräystä vielä tarkastetaan ja muokataan. Koska Kattilamäen etelälaidalla kulkee myös Seitsemän veljeksien reitti olisi suotavaa, että metsäalue säilytetään mahdollisimman luonnontilaisena ja metsää hoidetaan sen monimuotoisuusarvoja kunnioittaen ja lisäten. Tämän vuoksi Kattilamäen metsäalueelle sopisikin paremmin kaavamerkintä VL/s ja siihen liittyvä kaavamääräys. Esitämme vielä harkittavaksi Saarikoskentie viimeisen, lähinnä Heinojaa sijaitsevan tontin (korttelissa 2556) sijaintia. Heinojan luonteelle on tunnusomaista meanderointi, jolloin oja saattaa ajoin muuttaa reittiään voimakkaastikin, jopa luokkaa 10 m. Tällaisesta meanderoinnista ja siitä johtuvasta sortumavaarasta tonteille on aiheutunut ongelmia toiminta-alueemme eräissä kunnissa. Nyt kyseessä olevan tontin sijainti vaikuttaa edelleen riskialttiilta ojan meanderoinnille. Suosittelemme selvitettäväksi tontin rajaamista kauemmas Heinojasta ennen kaavan hyväksymistä.

Vastine:

Virkistysalueiden kaavamääräyksestä on käyty keskustelu ELY-keskuksen kanssa ja todettu, että viheralueiden luonne on selkeästi erilainen ja siksi kaavamerkinnän eroavaisuudet ovat perusteltuja. VL/s ja VL/s-1merkintää on käytetty, kun alueella on erityisiä suojeluarvoja, kuten liito-oravan tai lepakon esiintymisalue sekä kasveista lahokaviosammaleesiintymä. Vuonna 2019 valmistuneen lepakkoselvityksen valmistumisen jälkeen VL/s merkinnän käyttöä on lisätty koskemaan myös Kattilamäen aluetta. Muut suojeluarvot on esitetty erillisellä merkinnällä (esim. sm). Heinojan uoman läheisyydessä olevien tonttien rakennusala korttelissa 2555 on tarkistettu siten, että rakentaminen sijoittuu kauemmas uomasta. Tätä korttelia koskien on rakennettavuusselvitykseen laadittu erillinen tarkastelu rakentamisen aiheuttaman kuormituksen vaikutuksista maamassoihin uoman lähellä (Ramboll 2018). Korttelin 2555 lähimmän rakennusalan etäisyys uomasta on kaavakartassa noin 35 m.

Museovirasto on antanut lausunnon kaavahankkeen luonnosvaiheessa. Se esittää, että kuten aiemmassa lausunnossaan, sm-merkinnän kaavamääräystä täydennettäväksi seuraavasti: ”alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen poistaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista suunnitelmista tulee pyytää museoviraston lausunto”.

Museovirasto myös ehdottaa, kuten aikaisemmassa lausunnossaan, muutamia tarkennuksia ja muutoksia kaavaselostukseen. Sivulla 8 on kappale, joka alkaa: ”Niiden yläpuolella sijaitsee esihistorialliselta ajalta peräisin oleva kiviröykkiö, jota voidaan pitää hautaröykkiönä...” Museovirasto ehdottaa tekstiä muutettavan seuraavasti: ” niiden yläpuolella sijaitsee ajoittamaton, muodoltaan soikea kiviröykkiö, jonka tarkkaa funktiota ei tiedetä. Kohde on muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäänös (Johanna Seppä, arkeologinen inventointi, 2006). Museovirastolla ei ole muuta kommentoitavaa kaavaehdotukseen.

Vastine:

Korjaukset on päivitetty selostukseen ja kaavakarttaan.

Nurmijärven luonto r.y. toteaa, että monet asemakaavan luonnosvaiheessa esitetyt kaavan muutokset on otettu tässä ehdotuksessa huomioon ja muistuttaa kuitenkin vielä eräistä kaavaa parantavista muutosesityksistä. Asemakaavan luonnosvaiheessa se esitti asemakaavan jäädyttämistä, kunnes osayleiskaava saadaan luonnosvaiheeseen ja olisi pystytty paremmin arvioimaan, mihin luonto-, virkistys- ja maisema-arvojen kannalta maankäyttöä kohdentaa. Se korosti myös, että laajempi säilyttämisvaihtoehto eli kaavan rakentamisvarausten supistaminen olisi perusteltua, koska Kattilamäen, Heinojan rantametsien sekä Seitsemän veljeksien reitin kokonaisuus on keskeisen tärkeä säilyttää mahdollisimman laajana ja toimivana niin luonto- kuin virkistysperusteillakin. Kaava-alueen pohjoisosan esitetyt AO-1 ja AP-varaukset tulevat liian lähelle arvokasta puroa ja Seitsemän veljeksien ulkoilureittiä. Esitämme supistamista tässä osassa kaavaa. Luonnosvaiheen lausunnossa se esitti, että Heinojantien poikki tulee kaavoittaa itä-länsisuuntainen säilyvä metsäyhteys. Korttelit 2570 ja 2557 tulee muuttaa viheralueeksi, jotta itä-länsisuuntainen metsäyhteys säilyisi myös Pitkämäen suuntaan mm. liito-oravien elinympäristön säilyttämiseksi. Kaikki kaava-alueen metsät olisi merkittävä VL/s-kaavamerkinnällä.

Vastine:

Asemakaavan muutosta on laadittu samanaikaisesti Kirkonkylän osayleiskaavaluonnoksen kanssa. Tämä on ollut nähtävillä huhtikuussa 2019. Osayleiskaavaluonnoksessa ja luontoselvityksessä esitetty ekologinen yhteys on otettu huomioon Heinojan kaavakartassa osoittamalla VL-1 ja VL/s ja VL/s-1 alueita itä-länsi-suuntaisesti Sorvankaaren pohjoispuoliselta viheralueelta Pitkämäelle.

Palautteesta ja mahdollisista muutoksista on keskusteltu ELY-keskuksen kanssa. Kaavassa osoitettu kulkuyhteys liito-oraville on neuvottelujen pohjalta riittävä ja metsäalueiden VL-merkinnät perustellut.

Seitsemän veljeksien reitti kulkee jo nykytilassa taajamarakenteen läpi, rakennetun ympäristön alueella. Näin ollen reitin sijoittaminen etäämmäs rakennetusta ympäristöstä ei ole mahdollista taajamarakennetta hajauttamatta.

Asemakaavassa esitetty rakentaminen on mahdollista selvityksissä esitetyt luontoarvot huomioiden. Koko kaava alueesta on osoitettu viheralueiksi merkittävä määrä lähinnä metsäalueita, yli 40% kaava-alueesta. Näiden ulkopuoliset alueet on tarkoituksenmukaista osoittaa tehokkaasti rakentamiseen. Kaavassa esitetty rakentaminen toteuttaa väljempää rakentamista paremmin yhdyskuntarakenteen eheyttämisen tavoitetta.

Korttelin 2557 jättäminen viheralueeksi ei oleellisesti vaikuttaisi itä-länsi-suuntaiseen viheryhteyteen. Kortteli 2570 on pääosin peltoaluetta, jonka pohjoispuolelle jäävää VL-1 sekä SL-alueita myös eläimet voivat käyttää kulkuyhteytenä. Korttelin 2571 (ehdotuksessa 2570) alueella ei ole havaittu sellaisia luontoarvoja, jotka vaikuttaisivat esitettyyn maankäyttöön. Korttelissa 2555 ja 2570 rakentaminen sijoittuu vähintään 35 metrin päähän ojan uomasta.