



Nurmijärvi

Me tehdään Nurmijärvi

Palveluverkkotyöpajan tulokset

Keskinen alue, Kirkonkylä, 12.2.2020

Työpajan tavoite

- Ideoida ja keskustella palveluverkon toteuttamisesta työryhmissä varhaiskasvatuksen, koulutuksen ja vapaa-ajan palveluiden näkökulmasta
 - Mikä tekee sinun arjestasi sujuvaa ja mutkatonta? Millainen olisi mieleisesi tulevaisuuden Nurmijärvi? Miten palvelut olisi tarkoituksenmukaisinta toteuttaa juuri sinun asuinympäristössäsi?



Yhteenveto: Varhaiskasvatus

- Tärkeää: terveellinen, turvallinen ja virikkeellinen ympäristö; tuttuus ja pysyvyys, aikuisilla on riittävästi aikaa lapsille
- Ryhmä koko on tärkeämpi kuin päiväkodin koko; ryhmässä on hyvä olla eri-ikäisiä lapsia
- Ymmärrystä suuremmille päiväkodeille, jolloin esim. sijaisten järjestäminen helpompaa
- Sijainti: (a) lähellä kotia, kävelymatkan päässä; (b) pääväylien (työmatkan) varrella
- Voisiko päiväkotia sijoittaa vanhusten palvelujen yhteydessä? – osa ikäihmisistä osallistuisi mielellään (varamummit ja –vaarit)
- Päiväkodit koulujen yhteyteen: turvallinen, ehyt polku päiväkodista kouluun
- Joustavuus pk-palveluissa: epäsäännöllisen hoidon tarpeen lisääntyminen, vuorohoidolle tarvetta enemmän kuin vain Klaukkala?
- Yksityiset päiväkodit tuovat joustoa palvelutarpeen määrälliseen vaihteluun; laadun varmistaminen tärkeää
- Toiveita teemapäiväkodeista: erityisesti luontopäiväkotia
- Kokemukset alkuluokkatoiminnasta erittäin positiivisia
- Tehostaminen: ei rakenneta uutta jos ei välttämätöntä (voisiko taajamista kulkea kyltiin?), tilojen monikäyttöisyys, taajamissa pienten yksiköiden yhdistäminen



Yhteenveto: Koulutus

- Koulun kokoa ei nähty yhtä merkityksellisenä kuin sijainti
 - Pienille koululaisille koulu lähellä
 - Isommat koululaiset voivat liikkua kauemmaksi
 - Terveet koulurakennukset on säilytettävä
- Ylä- ja alakoulujen yhdistäminen ei saanut kannattavuutta. Voi toimia, jos tilojen toimivuudesta ja turvallisuudesta huolehditaan
- Esiopetuksessa alkuluokkatoiminta sai kannatusta samoin kuin luontopäiväkotii.
- Kannatusta palveluiden yhdistämiselle – alakoulu, yläkoulu, päiväkotii, kirjasto, liikuntatilat. Etenkin liikuntatilat ja kirjastot koulujen yhteyteen
- Monikäyttöisyyttä kannattaa huomioida tiloissa
- Lukion suhteen kannatusta sai eniten toimipisteiden säilyttäminen.
 - Mainintoja sai myös ison lukion tarjoama laatu, mahdollisuus saada säästöjä yhdistämällä lukioita ja lukiotarjonnasta ikäihmisille.
- Koulut ovat myös vetovoimatekijä



Yhteenveto: Vapaa-aika – kirjasto ja kulttuuri

- Kirjasto- ja kulttuuri: Ei saa tinkiä
 - Nykyinen palvelutaso tulee säilyttää. Uutta ja hienoa ei välttämättä tarvita
- Kirjasto ja kulttuuri: voidaan joustaa
 - Säästöt haetaan nykyisten palveluiden ja tilojenkäytön paremmalla suunnittelulla ja hyödyntämisellä
 - Säästöt haetaan nykyistä toimintaa tehostamalla



Yhteenveto: Vapaa-aika - liikunta

- Liikunta: Ei saa tinkiä
 - Liikuntapalveluista ei saa tinkiä, sillä panostus liikuntaan tuo säästöjä myöhemmin
 - Liikuntapalvelut ovat työhyvinvoinnin ja kunnan vetovoiman elinehto
 - Lasten iltapäiväliikunnasta/-toiminnasta ei saa nipistää
 - Tekojäistä ei saa nipistää
- Säästöt haetaan palvelutarpeen paremmalla tunnistamisella ja ymmärtämisellä (esim. ikärakenteen muutos ja tätä kautta palvelujen suunnittelu ja kohdentaminen)



Yhteenveto: Vapaa-aika - nuoriso

- Nuoriso ei ole oikea säästökohde. Nuorissa säästetyt eurot näkyvät muualla kuluina
- Lasten ja nuorten kohdalla tulee panostaa monipuolisiin kevyisiin harrastamismahdollisuuksiin (ei kilpaurheilua) (mielellään koulupäivän jälkeen)
- Mahdollistettava lasten ja nuorten itsenäinen kulkeminen
 - Taajamien lasten ja nuorten palvelut lähipalveluna

