

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

KLAUKKALAN OSAYLEISKAAVAA KOSKEVAN KEHITYSKUVAPÄÄTÖKSEN TARKENTAMINEN OHIKULKUTIEN LINJAUKSEN JA ERÄIDEN MUIDEN TIEYHTEYSTARPEIDEN OSALTA

291/5/51/2003

KAAVA § 181

Valtuusto hyväksyi Klaukkalan osayleiskaavan kehityskuvan 23.1.2002 Klaukkalan osayleiskaavan laatimisen pohjaksi. Kehityskuvaa laadittaessa oli tehty erilaisia rakennemallitarkasteluja, joiden yhteydessä oli selvitetty myös vaihtoehtoisia periaateratkaisuja Klaukkalan ohikulkutien linjauksesta. Ohikulkutie todettiin kehityskuvapäätöksessä tieliikenteen yhteystarpeena, jonka yleispiirteinen sijainti oli Metsäkylän suunnalla. Kehityskuvan keskeinen periaate oli liikenneverkon osalta ratkaisu, joka mahdollistaa taajaman kasvun pidemmällä aikavälillä aina 25 000 asukkaan taajamaksi saakka. Näin ollen kehityskuvapäätöksessä määriteltiin taajaman pääasiallinen kasvusuunta uuteen ohikulkutiehen tukeutuvana.

Kehityskuvapäätöksen jälkeen Klaukkalan osayleiskaavan laatimisen valmistelua on jatkettu käynnistämällä Klaukkalan ohikulkutien yleissuunnittelu ja jatkamalla alemmanasteisen liikenneverkon suunnittelua Klaukkalan tie- ja katuverkkosuunnitelmana. Ohikulkutien yleissuunnittelun vetovastuu on ollut Uudenmaan tiepiirillä ja tie- ja katuverkkosuunnittelun kunnalla. Molempia suunnitelmia on tehty konsulttien toimesta ja suunnittelua ohjanneessa hankeryhmässä on ollut kunnan, tiepiirin ja Vantaan kaupungin edustajia. Ohikulkutien yleissuunnitteluun on lisäksi kuulunut Uudenmaan ympäristökeskuksen edustaja. Suunnittelua on tehty keskenään yhteistyössä ja molemmat konsultit ovat osallistuneet yleisötilaisuuksiin, joita on järjestetty lokakuussa 2002 ja maaliskuussa 2003.

Hankeryhmän muodostamien ohikulkutien vaihtoehtojen lisäksi työn kuluessa on asukkaiden antaman palautteen pohjalta tutkittu useita eri vaihtoehtoja. Tarkemmin tutkittavaksi valittiin ohikulkutien läntiseltä osalta neljä vaihtoehtoa ja itäiseltä osalta kaksi vaihtoehtoa. Lisäksi on tarkasteltu ns. 0+ vaihtoehto, jossa ohikulkutietä ei rakennettaisi.

Klaukkalan ohikulkutien linjausvaihtoehtoja koskeva väliraportti valmistui toukokuussa 2003. Se sisälsi tutkittujen linjausvaihtoehtojen vaikutusten arvioinnin sekä hankeryhmän suosituksen jatkotyötä varten valittavaksi vaihtoehdoksi. Raporttia on pidetty nähtävillä 11.6. – 15.8.2003. Samaan aikaan siitä on pyydetty lausunnot eri viranomaisilta, naapurikunnilta ja asukasyhdistyksiltä.

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

Lähtökohdat ohikulkutien suunnittelulle ovat olleet:

- Klaukkalantien ruuhkautuminen
- Klaukkalantien liikenteen välityskyky ei riitä tulevaisuuden tarpeisiin
- Liikenneturvallisuuden puutteet
- Liikenteen aiheuttama melu ja estevaikutus taajamassa
- Varautuminen Klaukkalan kasvuun.

Yleissuunnittelun tavoitteena on ollut:

- Edistää Klaukkalantien liikenteen sujumista
- Parantaa liikenneturvallisuutta koko Klaukkalan alueella
- Mahdollistaa Klaukkalan kasvu kehityskuvan pohjalta
- Etsiä ohikulkutien toteutukselle ratkaisu, joka kokonaisuutena parhaiten täyttää tavoitteet ja jonka haitalliset vaikutukset ovat mahdollisimman vähäiset

Tavoitteet ovat osin keskenään ristiriitaisia ja suunnitelma joudutaan laatimaan niiden kesken muodostettavan kompromissin pohjalta.

Ohikulkutien eri vaihtoehdoista tutkittiin niiden ominaisuudet ja vaikutukset koko Klaukkalan alueella. Teknisen toteuttamiskelpoisuuden lisäksi tutkittiin liikenteelliset vaikutukset sekä ajoneuvoliikenteeseen, että jalankulkuun ja pyöräilyyn. Erityistä huomiota kiinnitettiin vaihtoehtojen liikenteellisiin vaikutuksiin ja vaikutukseen maankäytön suunnitteluun. Myös vaihtoehtojen vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen sekä olevaan asutukseen, maisemaan ja luonnonoloihin tutkittiin. Lisäksi arvioitiin alustavasti rakentamiskustannukset kultakin vaihtoehdoiselta tiejaksolta.

Tutkitut päävaihtoehdot on esitetty liitekartassa. Vaihtoehdot voidaan jakaa kahteen ryhmään koskien ohikulkutien itäistä ja läntistä jaksoa. Itäisellä jaksolla on tutkittu sekä eteläinen, Vantaan ja Nurmijärven rajalla moottoritiele rakennettavaan eritasoliittymään tukeutuva vaihtoehto VE 2 että pohjoinen, nykyisen Palojoentien sillan pohjalta kehitettävään eritasoliittymään tukeutuva vaihtoehto VE3. Pohjoisella vaihtoehdolla on lisäksi ollut kaksi alavaihtoehtoa, VE3A joka on kulkenut Metsäkylän peltolaakson eteläistä reunaa ja VE 3B, joka on kulkenut Metsäkylän peltoaukean pohjoista reunaa.

Läntisellä jaksolla on tutkittu vaihtoehtoja, joista VE 1 noudattaa vanhan 1980- luvun yleissuunnitelman mukaista linjausta Mäntysalon ja Ripatin asuntoalueen välistä Mäntysalosta länteen olevalla jaksolla. VE 2 on kulkenut Sudentullinmäen pohjoisosan kautta Lähilammen karavaanarialuetta sivuten. VE 3A on kulkenut Sudentullinmäen pohjoisosasta, mutta kauempaa Lähilammen alueesta ja VE 3B Sudentullinmäen eteläosan kautta, kuitenkin

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

Ripatin asuntoalueen pohjoispuolelta. Kaikki länsiosan vaihtoehdot liittyvät maantiehen 132 ennen Hongisojantien risteystä.

Itä- ja länsiosan vaihtoehdot ovat keskenään yhdistettävissä lukuunottamatta itäosan VE 3B:tä ja länsiosan VE 1:tä.

Kaikki ohikulkutievaihtoehdot vähentävät Klaukkalantien liikennettä ja toteuttavat ohikulkutielle asetetun tavoitteen. Myös teknisen toteutettavuuden kannalta kaikki tutkitut vaihtoehdot ovat mahdollisia. Vaihtoehdot ohjaavat kuitenkin eri tavoin liikennettä ohikulkutielle ja alemmanasteiselle tieverkolle. Jotkut vaihtoehdot lisäävät muita enemmän liikennettä alemmanasteisella tieverkolla. Vaihtoehtojen erot koskevat myös kustannuksia, Klaukkalan pohjoisosien liikenteen ohjautumista ohikulkutielle, liikenteestä aiheutuvia haittoja sekä erityisesti maankäytöllisiä vaikutuksia.

Maankäyttövaikutusten ja Klaukkalan pitkän aikavälin kehittämisen kannalta vaihtoehdot eroavat toisistaan merkittävästi mm. seuraavilta osin:

Ohikulkutien itäosa (jakso mt3 - Mäntysalon/Ripatin seutu):

Itäosalla vaihtoehdot erkanevat mt 3:lta eri kohdissa. Vaihtoehto 2 kulkee lähempänä Klaukkalaa metsäalueiden kautta ja vaihtoehdot 3A ja 3B kauempaa Klaukkalasta peltoalueiden kautta. Molemmissa vaihtoehtoissa Luhtajokilaakson koillispuolelle suunniteltu maankäyttö edellyttää kokoojakadun rakentamista ko. alueelta maantielle 130.

VE 2 mahdollistaisi huomattavasti VE3B:hen verrattuna vähäisemmän määrän uutta asutusta Luhtajokilaakson luoteispuolelle. Maankäyttö olisi myös suhteessa sen tarvitsemaan tiestön määrään merkittävästi tehottomampaa, kun otetaan huomioon ohikulkutien ja alueen sisäisen kokoojakadun lisäksi asutuksen tarvitsema Lahnuksentien jatkaminen Luhtajokilaakson yli. Alueen käyttöönoton kannattavuus heikkenee olennaisesti, jos asutusta on osoitettavissa vähemmän. VE 2 edellyttäisi varauduttaessa Klaukkalan kehityskuvapäätöksen mukaiseen väestönkasvuun, että asutusta olisi sijoitettava VE 3B:hen verrattuna olennaisesti enemmän Klaukkalan keskustan länsipuolelle Lepsämäntiehen ja Kuonomäentiehen tukeutuen. Tämä puolestaan lisäisi huomattavasti liikennemääriä ko. teillä sekä Klaukkalantiellä. Lisäksi on epävarmaa, voidaanko Natura 2000 - ohjelmaan sisältyvän Isosuon lähistölle ylipäätään sijoittaa niin merkittävä määrä uutta asutusta, kuin VE2 edellyttäisi.

VE 3A ja VE 3B eivät keskenään eroa uuden maankäytön mahdollisuuksien suhteen. VE 3B ei lisää

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

maankäyttömahdollisuuksia, koska avointa peltoaluetta ei ole syytä muutoinkaan osoittaa rakentamiseen. VE 3A mahdollistaa VE 2:een verrattuna olennaisesti enemmän uutta asutusta Luhtajokilaakson koillispuolella, jolloin Lepsämäntiehen ja Kuonomäentiehen tukeutuvaa asutusta ei ole tarpeen osoittaa niin paljon kuin VE 2:ssa. Tämä tukee paremmin myös ohikulkutielle asetettuja tavoitteita parantaa Klaukkalan keskustan liikenneoloja. VE 3A jättää Klaukkalan kasvulle myös pidemmällä aikavälillä enemmän tilaa Metsäkylän suunnalla kyläalueena kehitettävän Metsäkylän eteläosan jäädessä ohikulkutien eteläpuolelle.

Ohikulkutien länsiosa (Mäntysalon/Ripatin seutu- Numlahti):

Ohikulkutien länsiosalla pohjoisimmat vaihtoehdot VE 2 ja VE 3A eivät lisää uuden asutuksen sijoittumismahdollisuuksia verrattuna VE 3B:hen. Kun em. vaihtoehdot tuottavat myös eniten haittoja, jäävät läntiseltä jaksolta varteenotettavimmiksi vaihtoehdoiksi vaihtoehdot VE 1 ja VE 3B.

VE 1 noudattaisi Mäntysalon pohjoispuolella aikaisemmin suunniteltua ohikulkutien linjausta. Se kulkisi paikoitellen lähellä olevaa kaavoitettua asuntoaluetta ja jättäisi Ripatin alueen pysyvästi asemakaavoilla kehitettävän taajama-alueen ulkopuolelle. Haikalan luoteispuolisella alueella VE 1 mahdollistaisi ohikulkutien pohjoispuolisen alueen kehittämisen vain työpaikka-alueena. Kyseisen Jussilan - Tyynelän työpaikka-alueen kehittämisen kannalta sekä vaihtoehto VE 1 että VE 3B ovat molemmat mahdollisia. VE 1:n sallisi vähemmän uutta asutusta Mäntysalon-Ripatin alueelle, mikä lisäisi tarvetta osoittaa asutusta Lepsämän suuntaan. Tämä puolestaan lisäisi edelleen Klaukkalantien liikennemäärää. VE 1 ei myöskään jätä alemmanasteisen kokoojatieverkon kehittämiseksi Mäntysalon alueella vaihtoehtoja.

VE 3B kulkee Ripatin alueen pohjoispuolelta jättäen Mäntysalon ja Ripatin väliselle alueelle VE 1:tä enemmän kehittämismahdollisuuksia. Myös Haikalan luoteispuolista aluetta voidaan ottaa tarvittaessa VE 1:tä laajemmin asutuksen käyttöön, eikä asutusta jouduta ohjaamaan niin paljon Lepsämäntien varteen. VE 3B tukee tällä jaksolla siten myös VE 1:tä paremmin ohikulkutielle asetettuja tavoitteita parantaa Klaukkalan keskustan liikenneoloja.

Eri vaihtoehtojen haitat asutukselle, ympäristölle ja maa- ja metsätalouden harjoittamiselle kohdistuvat eri tavoin. Kaikilla vaihtoehdoilla on haitallisia vaikutuksia, joita osittain voidaan esim. melusuojausella vähentää. Ne vaihtoehdot, jotka kulkevat viljellyllä peltoalueella kohdistuvat ao. maanomistajiin ja heidän elinkeinonharjoittamiseensa, eikä tätä haittaa voida ko.

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

vaihtoehtoilla kokonaan välttää. Tietoimitusvaiheessa haittoja voidaan kuitenkin vähentää mahdollisin tilusjärjestelytoimenpitein sekä haitankorvauksin. VE 3 B kulkee länsiosalla Kirkkotien eritasoliittymän kohdalla olevaan asutukseen nähden ahtaassa paikassa,

Hankeryhmän suositus:

Hankeryhmä suosittelee yksimielisesti, että Klaukkalan ohikulkutien linjausvaihtoehdoksi valitaan yhdistelmä läntisellä jaksolla VE 3B ja itäisellä jaksolla VE 3A.

Keskeisimmät perustelut suositukselle ovat:

- Esitetty linjaus antaa tilaa Klaukkalan kasvun vaatimalle maankäytölle kehityskuvapäätöksen mukaisesti pääosin Luhtajokilaakson pohjoispuolelle.
- Se mahdollistaa paremmin Klaukkalan nykyisen ja tulevan sisäisen liikenteen tukeutumisen ohikulkutiehen.
- Vaihtoehto vähentää eniten liikennettä Klaukkalantieltä.
- Läntisellä osuudella esitetty vaihtoehto on ympäristön kannalta vähemmän haitallinen kuin pohjoiset vaihtoehdot.

Ohikulkutien vaihtoehtojen vertailuraportista saatu palaute:

Raportista saatiin 11 lausuntoa ja 78 muistutusta asukkailta tai maanomistajilta. 76 muistutusta oli hankeryhmän suosituksen kannalla. Lausunnoissa oltiin pääasiallisesti hankeryhmän suosituksen kannalla. Yhteenveto saadusta palautteesta on esityslistan liitteenä.

Klaukkalan ohikulkutien yleissuunnitelman vaihtoehtojen vertailuraporttia ja siitä saatua palautetta on esitelty valtuustoryhmille syys- lokakuun vaihteessa kunkin ryhmän toivomalla tavalla.

Saadun palautteen perusteella ei ole tullut esille perusteltua syytä muuttaa hankeryhmän suositusta jatkosuunnittelun pohjaksi valittavasta ohikulkutien linjausvaihtoehdosta.

Muut alemmanasteisen tieverkon kysymykset:

Kehityskuvapäätökseen on syytä tehdä myös muita jatkosuunnittelua ohjaavia tarkistuksia kohteisiin, joihin tähänastisen Klaukkalan tie- ja katuverkkosuunnittelun yhteydessä on saatu selkeitä vastauksia. Tie- ja katuverkkosuunnittelusta koottu väliraportti pidettiin nähtävillä ohikulkutieraportin oheisaineistona ja se on esityslistan liitteenä.

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

Klaukkalan alemmanasteisesta tie- ja katuverkosta on tutkittu Klaukkalantien eteläisimmän jakson kehittämistarpeita välillä Lahnuksentie - valtatie 3. Kehityskuvapäätöksessä sitä varten oli osoitettu vaihtoehtoisen uuden eteläisen sisääntulotien yhteystarve. Tie- ja katuverkkosuunnitelman väliraportissa 10.6.2003 on selvitetty uutta eteläistä sisääntulotietä Vantaan rajalta Lahnuksentielle sekä nykyisen Klaukkalantien kehittämistä nelikaistaiseksi. Klaukkalantien osuus Vantaan puolella on molemmissa vaihtoehdoissa tarpeen varautua kehittämään nelikaistaiseksi. Vaihtoehdoille ei kustannusten osalta arvioitu olennaisia eroja. Vertailun perusteella Klaukkalantien nelikaistaistaminen on tieverkollisesti, liikenteellisesti ja maankäytöllisesti selkeämpi ratkaisu, koska silloin taajaman keskustaan johtaa yksi jatkuva pääväylä. Näin ollen ei ole tarpeen varautua uuteen eteläiseen sisääntulotiehen ja suunnittelua voidaan jatkaa Klaukkalantien nelikaistaistamisen pohjalta.

Toisena alemmanasteisen tieverkon kysymyksenä, jota kehityskuvapäätöksestä on tarpeen tarkentaa, on selvitetty Luhtajokilaakson ylittävää tieyhteystarvetta Lahnuksentien jatkeelta Kirkkotielle. Luhtajokilaakson merkitys keskeisenä virkistysalueena on korostunut kevyen liikenteen väyliä ja virkistysreittejä suunniteltaessa. Jatkossa tutkitaan tarkemmin mm. Haikalan - Mäntysalon alueen sekä Luhtajokilaakson pohjoispuolelle suunniteltavan asutuksen kokoojakatujen liittämistä Lahnuksentien jatkeelle. Tältä osin on jatkosuunnittelun pohjaksi tarpeen tarkentaa kehityskuvapäätöstä siten, että kokoojatien yhteystarve Lahnuksentien jatkeen ja Haikalan - Mäntysalon alueen välillä tulee tutkia Luhtajokilaakson pohjoispuolelta.

Esitys: Kaavoituslautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että valtuusto tarkentaa 23.1.2002 hyväksymäänsä Klaukkalan kehityskuvaa 2020 seuraavilta osin:

1. Klaukkalan ohikulkutien yleissuunnittelua ja osayleiskaavan laadintaa jatketaan ohikulkutien linjausvaihtoehtojen yhdistelmän läntisellä jaksolla VE 3B ja itäisellä jaksolla VE 3A pohjalta.
2. Klaukkalantien kehittämisessä välillä Lahnuksentie - valtatie 3 varaudutaan jatkosuunnittelussa Klaukkalantien nelikaistaistamiseen uuden eteläisen sisääntulotien yhteystarpeen sijasta.
3. Lahnuksentien jatkeen ja Haikalan - Mäntysalon alueen välinen kokoojatien yhteystarve tulee jatkosuunnittelussa tutkia Luhtajokilaakson pohjoispuolelta.

Esittelijän lisäesitys: Kaavoituslautakunta esittää, että valtuusto kiirehtii Uudenmaan tiepiiriä käynnistämään Klaukkalantien parantamisen toisen vaiheen

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

(Kirkkotien oikaisun Järvihaan liittymään) tiesuunnitelman laatimisen.

Päätös: Hyväksyttiin esitys esittelijän tekemällä lisäyksellä.

Päätökseen kuuluu liite nro 1.

KH § 308

Valtuutetuille ja kunnanhallituksen jäsenille on toimitettu tiehallinnon Uudenmaan tiepiirin julkaisu v. 2003 "Klaukkalan ohikulkutien yleissuunnitelma, vaihtoehtojen vertailu, Nurmijärvi, Vantaa".

Esitys: Kunnanhallitus päättää esittää valtuustolle, että se tarkentaa 23.1.2002 § 6 hyväksymäänsä Klaukkalan kehityskuvaa 2002 kaavoituslautakunnan esittämien kohtien 1-3 mukaisesti.

Kunnanhallitus esittää vielä valtuustolle, että se kiirehtisi Uudenmaan tiepiiriä käynnistämään Klaukkalantien parantamisen toisen vaiheen (Kirkkotien oikaisu Järvihaan liittymään) tiesuunnitelman laatimisen.

Asian käsittely: Keskustelun aikana Suomi esitti Kirkkarin kannattamana päätösesityksen hyväksymistä siten muutettuna, että kohdan 1. osalta kunnanhallitus esittää valtuustolle jatkosuunnittelun pohjaksi itäisellä osuudella vaihtoehtoa 2 ja läntisellä osuudella vaihtoehtoa 3 b.

Koska oli tehty päätösesityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja määräsi suoritettavaksi seuraavan äänestyksen:

jaa = päätösesitys
ei = Suomen esitys

Äänestyksen tulos:

jaa 6 ääntä: Hellgrén, Meros, Mäkelä, Kostiainen, Kalmi, Valimaa
ei 5 ääntä: Suomi, Kirkkari, Korpi-Halkola, Oksanen, Hurttala

Päätös: Kunnanhallitus oli äänestyksen tuloksena äänin 6 - 5 hyväksynyt päätösesityksen.

Päätökseen kuuluu liite 1.

KV § 124

Keskustelun aikana valtuutettu Suomi esitti Kirkkarin kannattamana kunnanhallituksen esityksen hyväksymistä siten muutettuna, että

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

kohdan 1. osalta valtuusto päättää jatkosuunnittelun pohjaksi läntisellä osuudella vaihtoehdon 3b ja itäisellä osuudella vaihtoehdon 2.

Valtuutettu Pihko esitti Toikkanen kannattamana kunnanhallituksen esityksen hyväksymistä siten muutettuna, että kohdan 1 osalta valtuusto hyväksyy jatkosuunnittelupohjaksi läntisellä ja itäisellä osuudella vaihtoehdon 3b.

Valtuutettu Häkkinen esitti kunnanhallituksen esityksen hyväksymistä siten muutettuna, että kohdan 1. osalta valtuusto hyväksyi jatkosuunnittelun pohjaksi läntisellä osuudella vaihtoehdon 1. ja itäisellä osuudella vaihtoehdon 3a.

Edelleen keskustelun jatkuessa valtuutettu Rätty esitti Åstedtin kannattamana päätökseen liittyen seuraavan ponnen hyväksymistä: "Havumäen tiestä tulisi suunnitella turvallinen kokoojatie. Tien varrella on iso koulu ja kaksi päiväkotia. Havumäentie ei saa olla nopein ja helpoin reitti ohitustielle".

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi tehdyt esitykset, joista Suomen esitystä ja Pihkon esitystä on kannatettu, mutta Häkkisen esitys raukesi kannattamattomana. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysjärjestysesityksen:

I äänestys:

Suomen esitys vastaan Pihkon esitys

II äänestys:

kunnanhallituksen esitys vastaan äänestyksessä 1. voittanut esitys.

Valtuusto hyväksyi äänestysjärjestyksen.

I äänestys:

jaa = valtuutettu Suomen esityksen hyväksyminen (läntinen VE3B, itäinen VE2)

ei = Pihkon esitys (länsi VE3B, itäinen osa VE3B).

Äänestyksen tulos:

jaa 20 valtuutettua

ei 27 valtuutettua

vai 4 valtuutettua (liite 2).

I-äänestys:

I-äänestyksen voitti Pihkon esitys äänin 20 - 27 - 4.

II-äänestys:

jaa = kunnanhallituksen esityksen hyväksyminen

Kaavoituslautakunta	§ 181	21.10.2003
Kunnanhallitus	§ 308	03.11.2003
Valtuusto	§ 124	26.11.2003

ei = Pihkon esityksen hyväksyminen

Äänestyksen tulos:

jaa 34 valtuutettua

ei 6 valtuutettua

vaihi 11 valtuutettua (liite 2).

II-äänestys:

Äänestyksessä kunnanhallituksen esitys voitti äänin 34 - 6 - 11.

Päätös:

Valtuusto päätti äänestysten tuloksena tarkentaa 23.1.2002 hyväksymänsä Klaukkalan kehityskuvaa 2020 seuraavilta osin:

1. Klaukkalan ohikulkutien yleissuunnittelua ja osayleiskaavan laadintaa jatketaan ohikulkutien linjausvaihtoehtojen yhdistelmän läntisellä jaksolla VE 3B ja itäisellä jaksolla VE 3A pohjalta.
2. Klaukkalantien kehittämisessä välillä Lahnuksentie - valtatie 3 varaudutaan jatkosuunnittelussa Klaukkalantien nelikaistaistamiseen uuden eteläisen sisääntulotien yhteystarpeen sijasta.
3. Lahnuksentien jatkeen ja Haikalan - Mäntysalon alueen välinen kokoojatien yhteystarve tulee jatkosuunnittelussa tutkia Luhtajokilaakson pohjoispuolelta.

Lisäksi valtuusto hyväksyi yksimielisesti valtuutettu Rädyn ponsiesityksen Havumäentiestä.

Päätökseen kuuluu liite nro 3.

Valtuutetut Mäkelä ja Rätty saapuivat paikalle klo 19.00 tämän asiakohdan keskustelun aikana ennen päätöksentekoa.

Valtuusto piti kahvitauon klo 19.40 - 20.10.